

Volume VIII
No 6



8th August, 1959
(Saturday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part I—Questions and Answers

CONTENTS

Oral Answers to Questions	202—254
Business of the House	254—255
Oral Answers to Questions	255—257

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
[Part I—Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Eleventh day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 8th August, 1959

The House met at Half past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Boundaries between Andhra Pradesh and Bombay States

201 —

*219 Q—*Sri S Kasireddy, [Put by Sri V Visweswar Rao] (Mylavaram) —Will the hon Chief Minister be pleased to state*

(a) whether it is a fact that some negotiations took place between Andhra Pradesh and Bombay State Governments regarding the boundaries of the two States and that the decision thereon was communicated to the Central Government;

(b) if, so, whether the Central Government communicated their views thereon, and

(c) the particulars thereof?

[The Minister for Finance deputised the Chief Minister and answered the questions].

The Minister for Finance, (Sri K. Brahmananda Reddy).—(a) The question has been taken up with the Government of Bombay. The final reply from the Government of Bombay is awaited

(b) and (c) Do not arise at this stage.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి):—ఏ ఏ బోర్డర్ గురించి ప్రభుత్వంపారు ప్రాశ్నారు ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి—సిరవంచ తహశీల్ గురించి—

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —బస్తరుగురించి వ్రాశారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి—బస్తరు విషయం దింట్లో లేదు సిరవంచ తహశీల్ గురించి బొంబాయి ప్రభుత్వంతో ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరుగుతున్నవి

శ్రీ పి నరసింగరావు (హజూరాబాద్—జనరల్) —ఎంతకాలం నుండి ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరుగుతున్నవో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —మాదగ్గరకు రిప్రజెంటేషన్ వచ్చిన తరువాత, 30—4—1958 తేదీన మేము మొట్టి ఉత్తరము వ్రాశాము తరువాత, పిరియాడికల్ గా మూడుసార్లు రిమైండ్ చేయటం జరిగింది. “It is under consideration” అని వ్రాశారు తర్వాత—లేచెప్ట్ గా, జూలై 26 వ తేదీన “It is still under consideration” అని వారు వ్రాశారు

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు—మర ప్రభుత్వం మొదటి ఉత్తరం వ్రాసి, ఒక సంవత్సరం నాలుగు మాసాలైంది. వారు “అండర్ కన్సిడరేషన్” అని ఇంకా అంటున్నారు. కాబట్టి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రిఫర్ చేసి దీని విషయం అలోచించటానికి పూనుకుంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—కేంద్రప్రభుత్వానికి రిఫర్ చేయవలసిన అవసరం లేదు. బొంబాయి ప్రభుత్వం వారినుండి జవాబు వచ్చిన తరువాత, వెస్ట్ బోనల్ కాన్సిల్ లో యీ విషయం తీసుకువచ్చి మనం విచారించవలసివస్తుంది.

శ్రీ ఎ ఎరుకునాయుడు (సాలూరు—జనరల్) —నరిహద్దుల గురించి ఒరిస్సా ప్రభుత్వంతో కూడ ఏదైనా ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరుగుతున్నవా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి—అసలు ప్రశ్న బొంబాయి రాష్ట్రానికి సంబంధించిన బోర్డర్ గురించి ఉన్నది, అన్ని రాష్ట్రాలకు సంబంధించిలేదు

Hyderabad House at Malabar Hills

202:—

*464 Q.—Sri P. Gunnayya (Pathapatnam-Reserved) —Will hon. the Chief Minister be pleased to state.

(a) the present status of the Hyderabad House at Malabar Hills, Bombay;

(b) whether it is a fact that the building is in a damaged state and that things are being lost, and

(c) if so the action taken by the Government for its maintenance?

Sri K. Brahmananda Reddy —(a) Government have decided to sell away the property and necessary steps are being taken for effecting the sale

Pending disposal of the property, the main building is rented out occasionally for limited periods for marriage parties etc., so as not to forego revenue that can be earned meanwhile. When the building is vacant, accommodation is also arranged on payment basis for Officers visiting Bombay

(b) No Sir, the main building as well as the Staff Quarters are in a fit condition for occupation

No thefts have come to notice

(c) The buildings are properly maintained every year

(ఎ) ఈ ఆస్తిని అమ్మేయాలని ప్రభుత్వం నిశ్చయించింది. అమ్మటానికి తగు చర్యలు తీసుకోబడుతున్నవి. అమ్మేలోపున, మెయిన్ బిల్డింగ్ (సెపియన్ హౌస్ అంటారు) ఎవరైనా కోరితే, కొన్ని కండిషన్స్ పైన అద్దెకు ఇవ్వబడుతుంది. ఆ బిల్డింగ్ ఖాళీగా ఉన్నప్పుడు—బొంబాయి పోయన్న మన ఆఫీసర్స్ కు ఎకామడేషన్ ప్రోవైడ్ చేయబడుతోంది.

(బి) మెయిన్ బిల్డింగ్, స్టాఫ్ క్వార్టర్స్ మంచి స్థితిలో ఉన్నవి. బొంగళతనం, నేరాలు జరిగినట్లు ఏమీ మా నోటీసుకు రాలేదు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—అందులో ఏమీ పోలేదు అంటున్నారు చాలామంది ఎం. ఎల్. పలు కూడ పోయి చూశామంటున్నారు. అక్కడ....

మిస్టర్ స్పీకర్:—అవి మామూలుమాటలు. ఇక్కడ చెప్పటానికి పిలువేదు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—ఆమెడ శ్రేయస్సును ఏ విధంగా అభివృద్ధిచేయాలో పరిశీలించుటకు ఎం. ఎల్. ఏ., ఎం. ఎల్. సి. లతో ఒక కమిటీని వేయటానికి ఆలోచిస్తారా?

(శ్రీ) కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—అటువంటి ఆలోచన లేదు.

శ్రీ జి. రామలింగం (జనగాం—రిజర్వడు).—ఈ గవర్నమెంట్, బిల్డింగ్ మెయిన్టెనెన్సు కొరకు సంవత్సరానికి ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారు, ఎం ఎల్.ఏ లు పోయివుంటున్నతే, ఆ బిల్డింగ్ లో ఉండటానికి అస్సాదం ఉన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—ఆ బిల్డింగ్ మెయిన్టెనెన్సుకు సంవత్సరానికి కొంత ఖర్చు అవుతూనే ఉన్నది. ఆ బిల్డింగ్ వల్ల వచ్చే ఆదాయంకంటే, దాని మెయిన్టెనెన్సు అయ్యే ఖర్చు ఎక్కువగా ఉంది మనకు బొంబాయిలో ఉన్న బిల్డింగ్ వల్ల ఉపయోగం లేదు దానిని అమ్మి, ఆంధ్రప్రదేశ్ బొంబాయి రాష్ట్రాలవారు, ఉన్నటువంటి దామాషా ప్రకారం పంచుకోవాలని అనుకొన్నాము. ఎం ఎల్.ఏ లు అక్కడ ఉండాలంటే, మొదట చీఫ్ సెక్రటరీకి వ్రాస్తే—ఆ బిల్డింగ్ ఖాళీగా ఉంటే, పేమెంట్ బేసిస్ పైన అక్కడ ఉండటానికి ఎలా చేస్తారు

శ్రీ పి. నరసింగరావు.—ఆ ఆస్తి అమ్మివేయటానికి ప్రతికలలో ఎడ్వర్టైజ్ చేయటం జరిగింది. ఏవైనా ఆఫర్స్ వచ్చాయా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—ఆఫర్స్ వచ్చే ఉంటాయి. విట్స్ లో అమ్మాలని అనుకొన్నాము ఆపిరెండు పెద్దప్లాట్స్ గా డివైడ్ అయింది మొత్తం బిల్డింగ్ అంతా, పుల్ ప్లాట్ గా అమ్మాలా ? లేక వేరేవేరే ముక్కలుగా అమ్మాలా ? అన్నది మనకు వచ్చే ఆఫర్స్ బట్టి చేయవలసి ఉంటుంది మనకు లాభదాయకమైన విధంగా నిర్ణయించుకోవచ్చునని అనుకుంటున్నాము.

† Question No 203 (*646)

Opium Supply

204 —

*289 Q—Sri B. Sriramamurthy (Vijayanagaram)

Sri L. Lakshmana Das (Pathapatnam-General)

Will the hon. Minister for Local Administration and Labour be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government decided to stop the supply of opium from March 1959;

(b) if so, in what areas; and

† Not put and not answered.

(c) whether the Government intended to continue supply of opium to the addicted persons on health grounds?

The Minister for Local Administration and Labour (Sri D. Sanjeevappa) —(a) and (b) The supply of opium for public sale has been stopped in Telangana area from 1-4-1959

(c) The answer is in the affirmative

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి —ఈ విధిపై కేవలం తెలంగాణాకే కాదు, మిగిలిన ప్రాంతానికి కూడ సంబంధించినది అందుచేత ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కూడా ఆవిధంగా opium supply అవు చేసేందుకు ప్రభుత్వము ఆ నిర్ణయాలు ఆనుకున్నారా యితే కారణం ఏమిటి?

శ్రీ డి సంజీవయ్య —1948 నుంచి అక్కడ prohibition ఉన్నది. అప్పటి నుంచి stop చేశాము

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి —Permit ల మీద opium supply చేసేదానికి ప్రభుత్వం ఏమైనా నిర్ణయాలు తీసుకున్నదా? అని నేను ప్రశ్నించాను?

శ్రీ డి సంజీవయ్య —దానికి 'Yes' అని చెప్పాను The answer is in the affirmative. It applies to Andhra also

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి —నల్లమందు ఒక దురలభమైనదే కాదు medicinal గా కూడ యిది ఉపయోగపడుతుంది. కాబట్టి పెర్మిట్ మీద నల్లమందు ప్రభుత్వం నుండి ఉచితంగా వరకు ఉండే పద్ధతిని యింకా ఉంచేందుకు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ డి సంజీవయ్య —Part (c) of the question is. "Whether the Government intended to continue supply of opium to the addicted persons on health grounds?" And I said: "The answer is in the affirmative". అంటే Yes అన్నాను కోటా ఏదో allot చేసి, దానికి permit యిచ్చి ఆప్రకారం కొనుక్కోదానికి ఏర్పాటు చేస్తున్నాం.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు —ఇప్పుడు మంత్రిగారు permits యిస్తున్నాం అన్నారు గాని మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో చాలామంది ఇవ్వలేదని complaint చేశారు. వాళ్ళకు ప్రతి సంవత్సరం యిస్తూ ఈ సంవత్సరం పూర్తిగా యివ్వ

కుండా బండ్ చేశారు అందుచేత వయస్సు మీరిపోయి, జాగా అలవాటు బడిన వాళ్ళు యివ్వుడు లేకుండా బాధపడుతున్నారు. కనీసం వాళ్ళకైనా యివ్వు తానికి ప్రభుత్వం యోచన చేస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — On health grounds జాగా అలవాటు బడిన వాళ్ళకు ఏదో కొటా ప్రకారం యిస్తున్నాం అని యిది వరకే చెప్పానుగదా ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ — Particular గా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఎవరికి యివ్వులేమి అని complaint వచ్చింది

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారికి రావాలి గాని ఎవరికో complaint వచ్చింది అంటే అర్థం లేదు,

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ — అక్కడ వారికి యివ్వుడం లేదు

మిస్టర్ స్పీకర్. — ఇవ్వుడం లేదనే complaint ఎవరికి వచ్చింది ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ — మాతో చెబుతున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్. — చెబితే వారికి చెప్పండి

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్: — నుంత్రిగారు యివ్వువచ్చును అంటే అక్కడ Collector వాళ్ళు యిస్తారా ? అని అడుగుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇవ్వువచ్చును అని రెండుసార్లు చెప్పారు మీరు విన లేదు అందుచేతనే నేను interfere అయినాను Individual cases ఉంటే complaint చేస్తే విచారిస్తారు.

శ్రీ ఇ. చిన్నప్ప (మహబూబ్ నగర్) — అలవాటు పడ్డవారు తీసుకువెళ్ళి black market లో అమ్ముకునేందుకు అలోచిస్తున్నారు. దానిపైన ప్రభుత్వం ఎవైన చర్యతీసుకుంటుందా ? కట్టు దిట్టాలు చేస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — దానికి సంబంధించిన ఉద్యోగులు ఉన్నారు అటు నంటి black market చేస్తుంటే తగిన శిక్షవిధిస్తారు.

శ్రీ వి. రామచంద్రరావు (ఆనవ్ నగర్): — Health category లో కొంత ఘోడి opium యిస్తున్నారని చెప్పారు దానిలో నిజామ్ గారు వస్తారా ? వారికి ఎంత supply అవుతోందో చెప్పగలరా ?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య —నిజాము గారికి యిస్తున్నారా. యింకొకరికి యిస్తున్నారా, అంటే నేను చెప్పితేను నిజామ్ గారికి యిస్తున్నారా? అని ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే యిస్తున్నారో లేదో సమాచారం చెప్పండి యిస్తాను

(శ్రీ) ఎ. వి. నాగేశ్వరరావు (రాజమండ్రి).—On health grounds అంటే doctor certificate ఉండాని ఉట్టా కాకుండా 70, 80 ఎళ్ళ ముసలివాళ్ళు నల్లమందులు accustom అయి, అది లేనిపోతే health grounds కి నే చాలమంది శాధవడుతూ ఉంటారు అలా accustom అయిన వాళ్ళకు ఆ గ్రూపు ముసనతో, తాసిల్దార్ ఎవరైన permits మిస్తే యిస్తారా? Health grounds మీద కాకుండా నల్లమందు తీసుకోని పోయినట్లయితే ముసలివాళ్ళకు దానివల్ల వచ్చే reactions చాల ఉన్నాయి డాక్టర్ సర్టిఫికేట్ కావాలంటే 3, 4 రూపాయలు యిస్తే గాని certificate యివ్వడు నల్లమందు కొనుక్కో దానికే డబ్బులేక చాల శాధవడుతున్నారు అటువంటి వారు డాక్టరుకు డబ్బు ఎలా యిచ్చుకోగలరు? కనుక doctor certificate లేకుండా యిచ్చే విషయం ఆలోచిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్.—అదికూడ హెల్త్ గ్రౌండ్, ఇంచేహం లేదు Doctor certificate లేకుండా యిస్తారా?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య —నల్లమందు తీసుకోకపోతే ఆయన ఆరోగ్యం చెడి పోతుందనో, శాధవడుతున్నాడనో డాక్టర్ సర్టిఫికేట్ యివ్వడానికి ఏమిటి?

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఖర్చు అవుతుంది కదా?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య.—ఖర్చుతో కూడుకున్నదే. The policy of the Government of India and the State Government is that we should discourage consumption of opium.

Town Hall in Mahboobnagar Municipality

205 —

*375 Q—Sri E. Chinnappa —Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state:

(a) whether any scheme is under consideration of the Government for construction of a Town Hall in Mahbubnagar Municipality;

(b) if so, whether the said scheme will be implemented during 1959, and

(c) if not, the reasons thereof?

Sri D Sanjeevayya —(a) The answer is in the negative

(b) and (c) Do not arise

శ్రీ ఇ చిన్నప్ప —పురపాలక మందిరం కట్టడానికి రెండు సంవత్సరాల క్రితమే estimates సిద్ధం అయినాయి. ఆ estimates, plans ఏమైనాయి, అది ఎందుకు రాకుండా ఉన్నది కారణం ఏమిటి ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య —ఆర్థిక లోపం

Group Assistants of Panchayats

206 —

*529 Q—*Sri B V Sivatah [Put by Sri V Visweswara Rao]* — Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state

(a) the number of Group Assistants of Panchayats appointed in Guntur district,

(b) when they were appointed,

(c) whether it is a fact that the scheme of appointing panchayats group assistants was abandoned, and

(d) if so, the alternative employment proposed for them?

Sri D Sanjeevayya —(a) 14

(b) Four Group Assistants were appointed on 10-3-1958, six were appointed on 13-10-1958 and the remaining four were appointed on 14-3-1958

(c) The answer is in the negative

(d) Does not arise.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—Group assistants ను కొంతమందిని మాత్రమే appoint చేశారు. మిగిలిన పంచాయితీలకు కూడా appoint చేసే విషయం అలోచిస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—అలోచిస్తాము.

శ్రీ వి. వి. నాగేశ్వరరావు — Group assistants కు సంవత్సరంపైగా experience ఉన్నది కాబట్టి వీరిని Executive officers appoint చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంతోషయ్య. — ఇప్పుడు Group Assistants గా వేస్తున్నాం Group executive officers గా వేయాలంటే చట్టం అనుమతించడంలేదు అందువలన integrated Act లో ఆ provision పెట్టి Group Assistants ను group Executive officers గా వేస్తాం.

శ్రీ వి. వి. నాగేశ్వరరావు — Group Assistants గా కొద్ది మందిని మాత్రమే వేసినట్లుగా ఉన్నది అనేకవందల పంచాయతీలు ఉంటే కొద్దిమందిని వేస్తే ఎలా appropriate చేయగలుగుతారు ? కాబట్టి మిగిలిన పంచాయతీలకు కూడా వేసే విషయం

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆలోచిస్తామని చెప్పారుగా. (Interruption) ఆలోచించడం కాకపోతే యింకేమి చెపుతారు గవర్నమెంటు ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ — Group Assistants ను వేయాలని నిర్ణయం చేసి కొంతమందిని వేశారు తరువాత Group Assistants ను వేయకూడదని మానివేశారు అందుచేత Group Assistants వేయడం అనేది continue చేస్తారా ? లేక మాని వేస్తారా ? ఈ policy ని గురించి ప్రభుత్వం ఏమైనా తెలియజేస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంతోషయ్య. — ప్రశ్నలో (a) “whether it is a fact that the scheme of appointing panchayats group assistants was abandoned” అంటే ‘No’ అన్నాను.

Free Education to the Children of the Deceased Government Employees

207.—

*222 Q.—Sri S. Kasi Reddy [Put by Sri V. Visweswara Rao] — Will the hon. Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government propose to provide facilities for free education to the children of the deceased Government employees, and

(b) if so, when?

[The Minister for Local Administration deputised the Minister for Education and answered the questions].

Sri D Sanjeevayya —(a) The answer is in the negative

(b) Does not arise

Orphanage Association, Nellore

208 —

*231 Q—Sri S Vemayya [Put by Sri G Yellamanda Reddy (Kamgiri)] —Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) whether the Government received representations from Nellore Orphanage Association, dated 10th April 1958 and 22nd February 1959 regarding the increase of the boarding grants, and

(b) if so, the action taken thereon?

Sri D Sanjeevayya —(a) Yes (The representation received during February, 1959 is dated 28-2-1959 and not 20-2-1959 as stated in the question)

(b) The matter is under consideration

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి —ఎంత కాలములో దీనిని పరిష్కరిస్తారో నెల విస్తారా ?

శ్రీ డి. నంజీవయ్య.—Chief Minister గారు చెప్పినట్లు stock question, stock answer—ఎంత త్వరగా వీలైతే అంత త్వరగా

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి.—చాల కాలమైనది ఈ representation వచ్చి

శ్రీ జి. ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గారం).—సాధ్యమైనంత త్వరలో అంటే సంవత్సరం అయినా కావచ్చు. ప్రభుత్వం వారి పరిణామలో సాధ్యమైనంత త్వరలో అంటే సంవత్సరమా ?

శ్రీ డి. నంజీవయ్య.—ఒక్కొక్కచారి కావచ్చు.

శ్రీ డి. నరసయ్య.—ప్రస్తుతం యిస్తున్నటువంటి రేట్లు ఎలా ఉన్నాయి ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — ఒక్కొక్క పిల్లవానికి కేటకు 8 గ్రామాయిలు యిస్తున్నారు

Single-Teacher Elementary Schools

209 —

*253 Q — *Sri S Vemavva [Put by Sri G Yellamanda Reddy]* — Will the hon Minister for Education be pleased to state

When the proposal to appoint a second teacher in the single-teacher elementary schools in the State, will be implemented?

Sri D Sanjeevayya — When the strength of the pupils warrants the appointment of additional staff, it will be considered

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లె) — రెండో ఉపాధ్యాయుని వేయాలంటే strength ఎంత ఉండాలి ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — Government schools కు, local bodies schools కు 1:40, aided schools కు 1:25 అని ఉన్నది దానికి మించి ఉంటే additional teacher ను వేయడానికి ప్రభుత్వం అలోచిస్తుంది

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — ఎంత strength ఉన్నప్పటికీ Single schools లో ఒకటవ class నుంచి 5వ class వరకు ఒక్క టీచర్ చెప్పాలి. అయిదు క్లాసులు ఒక్క master చెప్పడం సాధ్యం కాదు కాబట్టి దాని విషయంలో ప్రభుత్వం వారు అలోచించి యిద్దరిని వేయడానికి పూనుకుంటారా ?

శ్రీ డి సంజీవయ్య — అయిదు తరగతులలో కలిసి 20 మంది ఉంటే కూడ యిద్దరు టీచర్లను వేయాలనా ?

మిస్టర్ స్పీకర్, — దాని పేరే single teacher school.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — జిల్లా బోర్డు పాఠశాలలోగాని, Government పాఠశాలలో గాని 30 మంది కంటే ఎక్కువ ఉన్నట్లయితే రెండవ teacher ను వేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — Local bodies school కు, Government school కు, 1:40 ఉండాలి. 30 మంది ఉంటే ఒక టీచరుకూడ ఉండడానికి విలువేదు వారుచెప్పిన దానిప్రకారం ఒక్క టీచరుకూడ వెళ్ళిపోతాడు. School మూసివేస్తారు

ఒక గౌరవపథ్యుడు — Government school లో 1:40, aided school లో 1:25 అన్నారు. ఈ recognition ఈవిధంగా పెట్టడానికి

కారణం చదువు చెప్పడంలో రెండు స్కూళ్లలో ఏదైనా వ్యత్యాసం ఉంటుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—ఉండదు.

శ్రీ డి నరసయ్య —Single teacher school లో ఆ teacher క ఒకవేళ బిచ్చు చేస్తేగాని లేక యింకేదైనా కారణాలవల్ల గాని ఆయనరాకుండా ఉన్నట్లయితే ఆ school మూసివేయవలసి వస్తుంది. అందుచేత ఆయనకు సహాయంగా ఉండేందుకు యింకొక టీచరును వేసే ఏర్పాటు చేయాలి ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ —Single teacher school వద్ద అని ఆయన ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ డి నరసయ్య —ఉపయోగం ఉండదు కనుక at least యిద్దరినైనా వేసి single teacher system ను తీసివేస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—తీసివేయరు Compulsory Education scheme వచ్చిన తరువాత పిల్లలు ఎక్కువ అవుతారు అప్పుడు single teacher schools అనేవి ఉండవేమో ! ప్రతి స్కూలులో యిద్దరు ముగ్గురు ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

శ్రీ మతి పి. అమ్మన్నరాజు (అత్తిరి) —40 మందికి తక్కువ వుంటే అక్కడ single teacher school కూడా వుండదని అన్నారు. ఏ గ్రామంలో నైనా 38, 39 సంఖ్యవుంటే అవలు అక్కడ స్కూలే వుండదా ?

Sri D. Sanjeevayya.—Each case will be considered on its own merits.

శ్రీమతి పి. అమ్మన్నరాజు:—అటువంటి అవకాశమే లేదా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—Backward area గా వుండినట్లయితే అక్కడి పరిస్థితులను బట్టి, తక్కువ వున్న కూడా school వుంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తాం.

Educational Concessions to the Children of Political Sufferers

210:—

*537 Q.—Sri H. Lakshminarayana Reddy (Pathikonda):—Will the hon. Minister for Education, be pleased to state:

(a) the type of educational concessions given to the children of Political Sufferers; and

(b) the number of children of Political Sufferers receiving the help from the Government in our State, district-wise?

Sri D. Sanjeevayya —(a) A statement is placed on the Table of the House

(b) The scheme has been sanctioned with effect from the school year 1959-60. The last date for the receipt of applications for the grant of concessions under this scheme is 31st August of every year. The particulars cannot be known till September, 1959.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The educational concessions envisaged under this scheme shall be as follows —

Class or course	Rate of Scholarship per month Rs	Book grant per annum Rs
(i) Primary Schools (Classes I to V)	Nil as education is free upto VIII Class	10
(ii) Middle Schools (Classes VI to VIII)		
(iii) High Schools (Classes IX to XI) ...	8	30
(iv) XII Class in Higher Secondary and Multipurpose Schools ...	10	40
(V) P U C and Diploma courses in Technical Institutions for admission to which the minimum qualification is a pass in the S.S.L.C., H.S.C. or Matriculation	15	50
(Vi) Degree Courses — Arts	25	50
(vii) Degree courses Professional, Post-Graduate and Research Courses.	35	50

The scholarships referred to above are tenable for 10 months from June to March.

(శ్రీ) కె. యల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు-జనరల్):—Political sufferers యొక్క— definition ఏమిటో చెబుతారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — ఆ definition కు సంబంధించి చాలా G. O. లు issue చేయబడినవి అనేక సందర్భాల్లో వారికి ప్రత్యేకంగా కావలయునంటే statement తెప్పించి Table మీద పెడతాము House లో కూడా political sufferer యొక్క definition చాలాసార్లు చెప్పబడింది

శ్రీ కె. యర్ నరసింహారావు — ఈ సందర్భంలో ప్రత్యేక definition ఏమైనా ఇవ్వబడి ఉంటే అది ఏమిటి ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — అంతా ఒకటే

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి — Political sufferers యొక్క children కేనా, లేక వారి grand children కు కూడా ఇది వర్తిస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — Children లాగే grand children విషయం కూడా consider చేయవచ్చు

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి — మొత్తం కుటుంబంలో వున్న యావన్మందికి ఇది సంబంధిస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — ఆయన స్వంత children కు తప్ప, పెదనాయన కొడుకులకు, చిన్నాయన కొడుకులకు, ఇంకొకరికి వర్తించదు

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఈ definition లో రి మాసాలు జైలుకు వెళ్లిన వారికి ప్రత్యేకించి అవకాశమిస్తామని specific గా చెప్పబడి వున్నదానిని మార్చి ఇచ్చారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — ఇదివరకు వున్నట్లుగానే ఇవ్వబడింది

శ్రీ డి. నరసయ్య (హుజూర్ నగర్) — తెలంగాణాలో police action కు ముందు స్వాతంత్ర్య పోరాటములో పాల్గొన్న political sufferers కూడా ఇందులోకి వస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — నేను చెప్పాను. Political sufferers యొక్క definition ఆంధ్రకు, తెలంగాణకు సంబంధించి వున్నది. ప్రస్తుతం అది యిక్కడలేదు. భూములు ఇచ్చిన సందర్భంలో ఆ G. O. issue చేయబడింది. కావాలంటే ఆ G. O. తెప్పించి Table మీద పెట్టినాను.

శ్రీ ఎ. బి. సాగేశ్వరరావు — Political sufferers యొక్క children విద్య అంత ఇదివరకే పూర్తి అయి, ఇప్పుడు వారి కుటుంబం వీదస్థితిలో

పున్నట్లయితే వారి మనుమలు, మనుమరాండ్రకు యీ concession apply చేస్తారా ?

(శ్రీ) డి సంజీవయ్య — అదిచూడాలి

Smt C Ammanna Raja — It is there

Sri D Sanjeevayya — I thank the hon Member for the information

(శ్రీ) మతి సి అమ్మన్నరాజా — “ఆ విషయమందులో పున్నది Children of political sufferers and sons of pre-deceased sons” — ఇందులో పెన్నట్లు sons అనే భేదం చూపించకుండా యిది girls లు కూడా వర్తింప చేస్తారా ?

Sri D Sanjeevayya — Son includes daughter, Sir.

(శ్రీ) ఇ చిన్నప్ప — Police action ప్రాధికారములో ఉద్యమాన్ని నడిపారు వారినికూడా యిందులో చేర్చుతారా ?

(శ్రీ) డి సంజీవయ్య — నేను యిదివరకే చెప్పాను ఆ definition వుంది అది 1947 1948 police action అప్పుడా? రజాకార్ సమయములోనా! అనేదానికి సంబంధించి ఒక definition వుంది ఆ G O కావా లంటే నేను తెప్పించి యిస్తాను

(శ్రీ) కె. యల్. వరసంహారావు — ఆ G. O కాపీ ఒకటి మన House లో వడేస్తే మంచిది.

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య — పడెయ్యనండి, ఇక్కడ తెచ్చిపెడతాను.

(శ్రీ) కె. యల్. వరసంహారావు — పెట్టండి.

(శ్రీ) వి. బాపయ్య (తిరువూరు) — ఆరుమాసాల తైలుకి అన్నాడు.

మిస్టర్ స్పీకర్: — ఆరుమాసాలని యిప్పుడేమీ అవలేదే! ఆ విషయం యిప్పుడు చర్చించడానికి వీల్లేదు. మంత్రిగారు G. O. వుంది. Table మీద పెట్టిస్తామని అన్నారు. ప్రశ్నకు సంబంధించి ఏమైనా వుంటే అడగండి.

(శ్రీ) వి. బాపయ్య: — G. O. లో ఆరుమాసాలు అనివుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్.—లేదు. దానిపై యిప్పుడు discuss చేయడానికి వీలేదు

శ్రీ డి. సంజీవయ్య.—తమరు చెప్పినట్లు ఆ definition ను గురించి యింతా ప్రశ్నించ వలసిన అవసరం లేదు

శ్రీ మ.టి.టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ (ఖమ్మం-జనరల్)—son includes daughter అనేమాట మంత్రీగారు authoritative గానే చెబుతున్నారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ —Yes, Minister చెప్పేదంతా అధికార పురస్కరమే

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—Children అని వుంటుంది ఒకవేళ son అని వుంటే children అని పెడతాము

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి.—సామాన్యంగా యిటువంటి proposals అన్నీ financial గా యింత expenditure అవుతుంది అనే అంచనాను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయడం జరుగుతూ వుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఉంటుందని ఎవరన్నారు ?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి:—మా అనుభవాన్ని బట్టి

మిస్టర్ స్పీకర్ —అట్లాఅని మీరు అనుకుంటున్నారు Don't presume that Put another question.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి:—Political sufferers ఎంత మంది వున్నారో యిదివరకే define చేయబడి వుంది దీనిని బట్టి, actual expenditure ఎంత అవుతుందని అంచనా వేసిన తరువాత యీ నిర్ణయం తీసుకొన బడిందో చెబుతారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—Political sufferers బాధ పడుతున్నారని వారికి సహాయం చేయవలయుననే మా వుద్దేశం. దానికి యింత అవుతుందో, అంతఅవుతుందో, అని లెక్కలు చెప్పమంటే ఎట్లా ? political sufferers యొక్క సంఖ్య తెలిసి వుండవచ్చు వాళ్ల పిల్లల సంఖ్య మాదగ్గర లేదుగదా ! అందుకని ఏదో యింత ఖర్చు పెడదాం అనుకున్నాం.

Biography of late Sri Alluri Seetarama Raju

211:—

*606 Q.—Sri Vavilala Gopala Krishnaiah.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government constituted a Committee to arrange to write the biography of late Shri Alluri Seetharama Raju,

(b) if so, the names of the members of the Committee; and

(c) when the same will be completed?

Sri D Sanjivayya —(a) The Government have set up a Committee for working out the details regarding the nature, location etc of the memorial to be erected in honour of the late Shri Alluri Seetharamaraju. As a part of this programme, the State Committee has decided to compile the biography of the late Shri Raju

(b) The members of the above mentioned State Committee are the following —

- 1 Shri S B P Pattabhi Ramarao, Minister for Education, Chairman
- 2 Shri Alluri Satyanarayanaraju, M P, General Secretary, All India Congress Committee, Member
- 3 Shri G Mallu Dora, Ex-M P, Member
- 4 Shri P Kodandaramaiah, M L A, Polavaram, Member

(c) The compilation of the biography is expected to be completed shortly

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—దీనికి సంబంధించి ప్రభుత్వము వద్ద కొంత information మాత్రమే వుంది. వివరాలు తెలిసినవారు (యితరులు) తమకు తెలిసిన information ను కమిటీవారికి అందజేసే అవకాశం కలుగజేస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—తప్పకుండా. ఏ కమిటీని నియమించి నా వాన Public opinion తీసుకుంటారు ఎవరైనా దీనికి సంబంధించినవారు వుంటే, వారికి Special invitation యిచ్చి కొన్ని సందర్భములలో T.A, D.A, లు కూడాయిచ్చి విలువించుకుని information సేకరిస్తారు. అదేవిధంగా యీ కమిటీ వారు కూడా చేస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఆ వివరాలను ఎట్లా పంపించాలో చాలా మందికి తెలియదు. అసలు ఆ కమిటీ ఏక్కడ పనిచేస్తున్నదో తెలియదు. అందరికీ తెలియుటకు గాను ఒక Press Communique యిచ్చిస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య:—ప్రయత్నం చేస్తాం.

Middle Income Group Housing Scheme

112 —

*485 Q—*Sri S Vemayya* [Put by *Sri V Visweswara Rao*] — Will the hon Minister for Co operation and Housing be pleased to state

the amount of money received during 1958-59 and 1959-60 from the Centre under Middle Income Group Housing Scheme?

The Minister for Co-operation and Housing, (Sri Mehdi Nawaz Jung) —(a) 1958-59—Rs 29 00 lakhs

(b) 1959-60—Funds have not yet been allocated, but expected.

Sri V Visweswara Rao —Out of this amount how much is allotted in 1958-59?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Rs 29 lakhs have been allotted in the end of the month, i.e. two days before the beginning of the year. Now the rules have been framed. Day after tomorrow is the last date for consideration of the applications regarding loans to be given.

Subsidised Industrial Housing Scheme

213 —

*563 Q—*Srimati T Lakshmikantamma* —Will the hon Minister for Co-operation and Housing be pleased to state

(a) whether the State Government decided to extend to Telangana region the procedure obtaining in Andhra region regarding implementation of Subsidised Industrial Housing Scheme; and

(b) if so, whether a copy of the procedure in Andhra region be placed on the Table of the House?

Sri Mehdi Nawaz Jung.—(a) Yes, except that the execution of the projects will continue to be done by the City Improvement Board.

(b) The procedure obtaining in the Andhra region is as follows

“The Commissioner of Labour is the administrative authority to assess the requirements of the Industrial Labour, to arrange for the Plan and Budget provisions, to formulate the schemes, to take steps to get them sanctioned, to attend to the work relating to the allotment of houses to the eligible Industrial Workers and collecting rent from them. The execution of the projects is being attended by the Chief Engineer, Public Works Department (Buildings).”

శ్రీ డి నరసయ్య —ప్రశ్నలో వివరాలను Table మీది పెట్టించడం సిందిగా కోరారు Items అన్నీ వివరంగా మేము చూడడానికి అవకాశం వుంటుంది Table మీద ప్రతిని పెట్టించే పర్పాటు చేస్తారా?

Mr Speaker —Have you any objection to place it on the Table?

Sri Mehdi Nawaz Jung —No objection, Sir

Mr Speaker —Can you kindly arrange it as early as possible

Sri Mehdi Nawaz Jung —Yes, sir

Economic and Statistical Bulletin

214 —

*319 Q —*Sri V Visweswara Rao* —Will the hon Minister for Finance and Planning be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Economic and Statistical Bulletin for July-August 1958 was supplied in March, 1959, and

(b) if so, the reasons for the delay in the supply?

The Minister for Finance and Planning (Sri K Brahmananda Reddy) —(a) Yes, Sir

(b) There was delay in the issue of these bulletins as the Government Press could not get them printed in time. Action has, however, been taken to ensure that the bulletins are issued in time in future

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—దీంట్లో ప్రజలకు, సభ్యులకు వుపయోగపడే information వుంది కాని బులిటెన్ అలస్థంగా రావడంవలన దాని వుపయోగం తక్కువగా పోయిందనే విషయం ప్రభుత్వం యిప్పుడే నా గుర్తిస్తుందా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.—అలస్థం అయినందు వల్ల ఉపయోగం లేకపోవడం ఏమీ లేదండి. సరియైన మైములో వస్తే మంచి ఉపయోగం వుండేది. 17-8-59 తేదీన Chief Secretary గారు, Director of Government Printing Press, Heads of departmentsలో సంప్రదించుటకు ఒకమీటింగును ఏర్పాటు చేశారు. గవర్నమెంటు ప్రెస్సుపై pressure ఎక్కువగా వుంది. unnecessary printing యికనుండి avoid చేయాలని తీర్మానించారు. ఇకనుండి సాధ్యమైనంతవరకు ప్రకాలములోనే print చేసి యివ్వడానికి గాను చర్యలు తీసుకోబడుతున్నవి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఈ వుస్తకంలో వేసిన material నే ప్రతినెలా వేస్తూండడం జరుగుతున్నది ఈ విషయం శ్రీ బసవరాజు గారు మంత్రిగా ఉండగా కూడ చెప్పినాము వారు consider చేస్తాము, పుచ్చ కాలకు త్వరలో ఇవ్వడానికి పిలపుతుండేమో ఆలోచిస్తాము అన్నారు మరి ఎంత వరకు ఆలోచించారో చెప్పగలరా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి దాని గురించిన సమాచారం లేదు కాని యీ suggestion బాగానే ఉన్నట్లు కనబడుతోంది

శ్రీ ఎస్ వి కె ప్రసాద్ (చెన్నూర్) — గత సంవత్సరం కూడ త్వరగా అందేటట్లు ప్రయత్నం చేస్తాము అని చెప్పారు ఒక సంవత్సరమైపోయినా ఏమీ మార్పు లేదు. ఇప్పటికైనా అవాగ్ధానాన్ని అమలు చేయుటకు తగుచర్యలు తీసుకుంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — సాధారణంగా 2 నెలలు 1½ నెలలు, ఒక నెల అలస్యం జరుగుతుంది అంటే. రెండు, మూడు కేసులలో మాత్రం 4 నెలల అలస్యం జరిగింది. అట్టి అలస్యాన్ని కూడ తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని మనవి చేశాను

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — జులై, ఆగష్టు నెలలలో రావలసినది మార్చిలో వస్తే సుమారు 7 నెలల అలస్యం అవుతున్నది.

Village Leaders' Training Camps held in Srikakulam District

215 —

*373 Q.—*Sri P. Gunnayya* — Will the hon Minister for Finance and Planning be pleased to state

(a) the number of village leaders' training camps held in Srikakulam district during 1958 and up to end of March 1959,

(b) the number of candidates who attended the said camps;

(c) the nature of the follow-up programme entrusted to them; and

(d) the amount of expenditure incurred by the Government thereon during the said period?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) 98 camps were held in Srikakulam District during the year 1958. During the year 1959, nine more camps were held up to the end of March 1959

(b) 5251 candidates attended the camps. Of these 4747 are men and 504 are women.

(c) The trained leaders are required to practise in their fields and homes what they have learnt during the training camps and educate fellow farmers and others in the various activities comprising Community Development Programme

(d) An expenditure of Rs 4 873/- was incurred from Block funds towards the running of the camps

(ఎ) 1958 వ సంవత్సరంలో శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 98 camps నడుపబడినాయి 1959 లో మార్చి ఆఖరు వరకు 9 camps నడపబడినాయి

(బి) 5.250 మంది యీ camps కు హాజరయినారు వారిలో 4 747 పురుషులు 504 మంది స్త్రీలు ఉన్నారు

(సి) ఇక్కడ training అయినవారు నేర్చుకొన్న దానిని వారి భూములలో, గ్రామాలలో ఇండ్లలో అమలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేయవలెను దీని వల్ల ఖర్చు 4,873 రూపాయలు అయినది

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—Camps లో ప్రభుత్వం ఖర్చు పెడుతున్న డబ్బు చాలక అవి సరిగా నడచుట లేదు. అందువల్ల ప్రతి camp లోనూ ఇప్పుడు ఖర్చుపెడుతున్నది కాక, ఇంకా ఎక్కువ ఖర్చు చేయించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—లేదు, మొట్టమొదటిలో ఉండే programme ను 1957 లో కొంత తగ్గించారు ముఖ్యంగా, వ్యవసాయం, animal husbandry, నీటిపారుదల విషయాలలో ఎక్కువగా క్రద్ద వహించాలన్నారు మొదట్లో ఒక సంవత్సరానికి, ఒకట్లాకులో 1500 రూపాయల ఖర్చు చేయవచ్చునన్నారు దానిని 750 రూపాయలకు తగ్గించారు. మిగిలినది ఆయా camps ను arrange చేసిన వారు, ప్రజలు contribute చేయాలి.

శ్రీ పి. గోపాలరెడ్డి:—Village Leaders' Training Camps వల్ల ప్రయోజనం అనుకొన్నంతగా లేదని ఉద్యోగస్థులు ప్రభుత్వానికెప్పుడైనా తెలియజేశారా? అట్లాఅయితే, యీ పద్ధతిని విరమించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ప్రయోజనం ఉన్నది. లేదనుకోవడం చాల పొరపాటు. ప్రయోజనం ఉన్నది కనుక దానిని విరమించవలసిన అవసరం కూడ లేదు. ఎక్కువ ఖర్చుకూడ లేదు. దానివల్ల 750 రూపాయలు మాత్రమే ఖర్చుఅవుతుంది. Leader పేరుమార్చి సహాయ్ అని పేరుపెట్టారు. వారుకొంతవరకు నేర్చుకొన గలుగుతారు. వారు గ్రామాలలో స్వంత భూములలో ఉపయోగించుకుంటే చాల ఉపయోగం. దీనివల్ల ప్రభుత్వానికయ్యే

ర్యుకూడ స్వల్పం కాబట్టి దీనిని విరమించ వలసిన అవసరం ప్రస్తుతం అగు సడరు

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాస్ — ఈ camps చాల ఉపయోగ పడుతున్నాయి కాని వాటికి తక్కువడబ్బు allot చేయడం వల్ల సరిగా నడిచే అవకాశం కూడా ఉండటం లేదు కొన్నిచోట్ల కేవలం మనుషుల పేర్లు వ్రాసుకోవడం, వారు రెండు పూట్ల 4, 5 మైళ్ల దూరం ఇళ్లకు వెళ్లి camps కు రావడం కష్టంగా ఉంటున్నది కాబట్టి ఉపయోగకరమైన యీ స్కీమును మరికొంచెం దాగుచేయడానికి కొంత ఎక్కువ మొత్తం కేటాయిస్తే బాగుంటుంది ఈవిషయాన్ని ప్రభుత్వం యోచిస్తుందా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.— ఇక ముందురోజులలో ఆలోచించవచ్చును,

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు.— ప్రతినెలా ఒక్కొక్క Camp నే Organise చేసినందువల్ల కొంచెం ఘంగా ఉన్నది, కాబట్టి సంవత్సరంలో మొత్తం జరిగే Camps సంఖ్యను తగ్గించడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.— సంఖ్యను తగ్గించవలసిన అవసరం లేదు Leaders' Training Camp అంటే అక్కడ ఉండే ప్రజలంతా కూడా శ్రద్ధ వహించాలి

శ్రీమతి టి లక్ష్మీకాంతమ్మ — ఈ camps వల్ల ఎక్కువ ప్రయోజనం ఉన్నది ప్రజలలో చైతన్యం ఎక్కువగా వస్తున్నది కాబట్టి ఖర్చు మేమే భరించుకుంటాము. Camps ఏర్పరచండి అని అడిగేవారు కూడా కొన్నిచోట్ల ఉన్నారు, స్త్రీలలో కూడా ఎక్కువ చైతన్యం వస్తుంది కాబట్టి యీలాంటి Camps ను తరచుగా organise చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.— ఇది మంచిరూచనే. ఇందులో, 4747 మంది పురుషులుంటే 500 మంది స్త్రీలు ఉన్నారు, ఇక ముందు స్త్రీలకు కూడా పురుషులతో సమానంగా వస్తారని ఆశిస్తున్నాను, వస్తారుకూడా.

Pre-Extension Blocks

216:—

*577 Q.—Srimati T Lakshmi Kantamma.—Will the hon Minister for Finance and Planning be pleased to state.

the number and names of Pre-Extension Blocks sanctioned by the Government under the Community Development Programme since

April 1959 with particulars regarding the taluks and districts in which they are located?

Sri K. Brahmananda Reddy —The operation of 18 Pre-Extension Blocks was sanctioned with effect from 1st April 1959. Their particulars are furnished below

Sl No	Name of the Block	Name of Taluk	Name of District
1	Bobbili	Bobbili	Srikakulam
2	Kothavalasa	Srungavarapukota	Visakhapatnam
3	Sankhavaram	Peddapuram	East Godavari
4	Attili	Tanuku	West Godavari
5	Mandavalli	Kaikalur	Krishna
6	Korisepadu	Ongole	Guntur
7	Atmakur	Atmakur	Nellore
8	Madanapalli	Madanapalli	Chittoor
9	Tanakal	Kadiri	Anantapur
10	Dhone	Dhone	Kurnool
11	Palvancha	Palvancha	Khammam
12	Nalgonda	Nalgonda	Nalgonda
13	Abbayapalem	Mahbubabad	Warangal
14	Narmal	Sircilla	Karimnagar
15	Kamareddy	Kamareddy	Nizamabad
16	Narayankhed	Narayanakhed	Medak
17	Nirmal	Nirmal	Adilabad
18	Achampet	Achampet	Mahbubnagar

శ్రీమతి టి. చిక్మీకాంతమ్మ.—మనకు కిల్లా పరిషత్తులు, పంచాయతీ సమితుల బిల్లుకూడ ఉన్నది కాబట్టి స్వరలో, బ్లాకులు లేని చోట్లను blocks తో cover చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—అందరి ఆశయం అదే, అట్టే పదుతో ఇన్ని, పదిహేనే తో ఇన్ని అని Central Government allot చేయాలి. దాని ప్రకారం Funds provide చేయాలిగా! phased programme ఉన్నది. కిరీ Five year plan లో కొంతవరకు Extend అవుతుంది, అ Period లోపు చే అన్నికూడ Blocks తో cover అవుతాయి.

శ్రీమతి టి. చిక్మీకాంతమ్మ.—ఎప్పటిలోగా cover అవుతాయి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—మొత్తం Blocks లోపున మరుగుతుందను కొంటాను,

శ్రీ ఎస్. పి. కేశవాద్రి (రాయదుర్గ్) — Pre-extension Block Stage నుంచి Block గా మార్చడానికి 1 సంవత్సరం కార్యక్రమం జరగాలనేది Strict అనులు చేస్తున్నారా? లేక ప్రజలలో అంతకుముందే వైతన్యం కలిగితే కాలపరిమితి తగ్గించడానికి చర్యలు తీసుకుంటున్నారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — 1 year అయితే Pre extension

శ్రీ ఆర్. వి. రామకృష్ణరాజు — ఎన్ని బ్లాకులలో Central Government నుంచి సూచనవచ్చింది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇంకా 'Number' విషయం రాలేదు ఎచ్చట elect చేయాలో వారి Rules ప్రకారం చెబుతారు

శ్రీ డి. నరసయ్య — రాష్ట్రం అంతను బ్లాకులుగా విభజించి ఏటా 18,20 బ్లాకులను సెలెక్టు చేసి తీసుకుంటున్నారు ఈ విషయం మాటిమాటికి చర్చకురానవ్వడం లేకుండా ఏ సంవత్సరం ఏ ఏ జిల్లాలలో ఏ ఏ బ్లాకులను తీసుకోబోతున్నారో specific గా చెబుతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — లేదు

శ్రీ ఎస్. వి. కె. ప్రసాద్. — వరంగల్ జిల్లాలో బ్లాకుక్రింద ఏది సెలెక్టు చేసినది స్పష్టంగా చెప్పినట్లు లేదు చెబుతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — చెప్పానుకదా - వరంగల్ జిల్లాలో మహబూబాబాద్ తాలూకాలోని అబ్బాయి పాలెం తీసుకున్నట్లు

శ్రీ ఎస్. వి. కె. ప్రసాద్. — ఇటువంటి విషయాలలో జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ సిఫార్సు ప్రకారం చేయడం జరుగుతుందా? ప్రభుత్వం తమ ఇష్టప్రకారం చేస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ సిఫార్సు, కలెక్టరు సిఫార్సు, People's participation ఎంతవరకు expect చేయవచ్చును, అక్కడవారికి కార్యక్రమాలు — ఇవన్నీ చాలా ఉన్నాయి

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి (మనపూర్) — జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ నుంచి మనపూర్ తీసుకోవలసందని ఏకగ్రీవంగా సిఫార్సు వచ్చివప్పటికీ దానిని deviate చేస్తూ అబ్బాయి పాలెం ఎందుకు తీసుకున్నారో సెలవిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఈ ప్రశ్న చాలా సార్లు వచ్చింది అందువల్ల జవాబు అక్కరలేదు

ఒక గౌరవనీయుడు.— శ్రీకాకుళం జిల్లాలో టెక్కులి తాలూకాలో ఇంకా వరకు ఒక బ్లాకును కూడా ఏర్పాటు చేయలేదు అప్రోబరు వాటికైనా ఒక బ్లాకు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఎక్కడైనా Uncovered taluks ఉంటే ఆలోచించబడుతాయి

శ్రీ పి. బావయ్య:— ఇక ముందు కూడ సంవత్సరానికి 18 బ్లాకులు చొప్పుననే తీసుకుంటారా? ఇంకా ఎక్కువ తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇవి ప్రోగ్రామ్మైన ఆధారపడి ఉంటాయి, కావలిసిన డబ్బు మన చేతులలోనే ఉంటే టేసారి తీసుకుంటాము కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం వారే అప్రోబరులో ఇన్ని, ఏప్రిలులో ఇన్ని అని సంబరము settle చేస్తారు అటు తరువాతనే జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ సిఫార్సులు మిగతా considerations అన్నీ వస్తాయి వాటిని మనస్సులో పెట్టుకుని సెలక్షన్ చేయడం జరుగుతుంది.

ఒక గౌరవనీయుడు.— జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ సిఫార్సులు, కలెక్టింగారి సిఫార్సులు కలిపి ఆలోచిస్తామని చెప్పారు కలెక్టరు ఒక అధికారి, జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ more composite కాబట్టి వారి సిఫార్సులకే weightage ఇస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— దానికేకదా ఎక్కువ ప్రాముఖ్యత ఇవ్వడం.

Pay Committee's Report.

217 —

*810 Q.—*Sri B Sreerama Murthy*—Will the hon. Minister for Finance and Planning be pleased to state—

(a) whether the recommendations made by the Sub-Committee appointed to go into the anomalies in the Pay Committee's Report be placed on the Table of the House; and

(b) the nature and quantum of relief given to the N.G.Os. and other low-paid staff?

Sri K. Brahmananda Reddy:—(a) The report of the Sub-Committee, which is an examination of the Pay Committee's Report to assist the Council of Ministers, is not intended to be published.

(b) The relief is in the shape of increase in scales of pay and allowances and the relief afforded has been announced in a Press Communique dated 22-6-1959 and incorporated in the G O Ms No 1044 Finance dated 24-6-1959 (copy kept on the Table of the House separately) The relief varies from employee to employee according to length of service and the scale of pay attached to a post

FINANCE (P. C) DEPARTMENT

G O MS No 1044 Dated the 24th June, 1959

ABSTRACT

Recommendations of the Pay Committee—Revised orders of Government regarding Pay Scales—Issued

READ the following —

- (1) Report of the Pay Committee dated 16-11-1958
- (2) Finance (Expdr. G A D) Department G O Ms No 73, dated 9-1-1959

ORDER

Certain representations having been received on the Report of the Pay Committee, the Government set up a Cabinet Sub-Committee in March 1959, to look into the grievances of the employees and to report its findings to Government The Sub-Committee accordingly presented its report to Government on the 30th May 1959 The State Government have considered the report of the Sub-Committee and are pleased to issue the following revised orders in supersession of Finance Department G. O Ms. 73, dated 9-1-1959

2. The revised scales of pay recommended by the Pay Committee are approved, subject to the following modifications —

	Pre-revised grade 475-75/2-700 400-25-550-EB-25-700	Revised grade Being considered separately till which time the existing incum- bents will continue in their exist- ing scales of pay
(i) Assistant Secretaries to Government and the State Legislature	200-20-400 200-84-285-13-350 190-84-275 200-10-400	Existing scale of 200-20-400 will continue This will be treated as a revised scale only for purposes of weightage in fixing the pay of existing incumbents
(ii) Superintendents of the Governor's Secre- tariat, Superintendents of the Secretariat and Superintendents, Reporters and Translators of the State Legislature	135-4-159-EB-7-194-6-200 105-4-129-EB-7-164-6-170 90-5-125-10-175	100-5-120-10-200
(iii) Upper Division Clerks of the Secretariat, the State Legislature and Governor's Secretariat.	250-450 200-10-300	200-20-400
(iv) Tahsildars in the Revenue and Settle- ment Departments, Huzur Sanstadsars and Block Development Officers (These posts have been declared Gazetted)	190-275 150-200	180-7½-210-10-250
(v) Deputy Tahsildars and Huzur Head Clerks	129-7-164-6-170	180-7½-210-10-250
(vi) Superintendents (Telangana Collector- ates Item 6, page 97 of the Pay Com- mittee Report)		(Fresh appointments will be made by promotion of qualified persons whether from among the existing in- cumbents or others selected on merit since the posts are upgraded)

	Pre-revised grade	Revised-grade
(vii) Assistant Treasury Officers (item 3 on page 104 of the Report)	190-10-240	180-7½-210-10-300
(viii) District and Divisional Accountants	154-6-190	150-7½-210-10-250
(ix) 2nd Accountants and Huzur Treasurers (Item 3, page 104 of the Report)	120-5-170	120-5-140-7½-200
(x) Senior Statistical Assistants, Economic Research Assistants and the Economic and Statistical Investigators of the Bureau of Economics and Statistics (items 7, 8 & 9 on page 108 of the Report)	14 (150-250) 39 (150-200)	150-7½-210-10-300 150-7½-210-10-250
(xi) 2 posts of Technicians of the Bureau of Economics and Statistics (page 109 of the Report)	90-5-140	90-4-110-5-150-7½-180
(xii) Field Investigators of the Statistics Department	80-3-95-5-125	75-3-105-4-125-5-150
(xiii) Junior Statistical Inspectors (item 10 on page 108 of the Report)	68½-116	50-3-92-4-120

	Pre-revised grade	Revised grade
(xiv) Sub-Registrars (Gr. II) of the Registration and Stamps Department (item 3 on page 113 of the Report)	100-5-150 81-3½-130	100-5-140-7½-200
(xv) Superintendents of the District and Sessions Courts (item 6, page 120 of the Report)	170-8½-255	150-7½-210-10-300
(xvi) Inspectors of Police and Reserve Inspectors (items 2 & 3 on page 142 of the Report)	175-10-255-10-275 170-8½-255-9-300	200-10-290-15-350
(xvii) Sub-Inspectors of Police and Reserve Sub-Inspectors (item 6 on page 142 of the Report)	85-154 80-150	100-7½-130-10-200
(xviii) Havaldars A.P.S.P. of the Police Department (item 11 on page 142 of the Report)	55-½-60	50-2-64-3-85
(xix) Co. Havaldars Major A.P.S.P. (item 9 on page 142 of the Report)	65-½-70 68-56 nP fixed	50-2-64-3-85 Rs 10 special pay

	Pre-revised grade	Revised grade
(xx) Head Constables & Naiks of the Police Department & Reserve Head Warders, Jamedar Chauffeurs and Police Jamedars of the Prisons Department.	40-60 68-56 nP 55-69 nP 45-87 nP 45-50	45-2-65
(xxi) Police Constables and Followers including Armed Reserves and Lance Naiks of the Police Dept., and 2nd grade Warders, Female Warders (Grade II) Reception Home Assistants and the Police Dafedars of the prisons Department	32-43 30-40 30-39 42-87 nP	32-1-50
(xxii) Accountants in the Police Department (item 2 ministerial staff on page 141 of the Report) whether in the City or in the Districts	100-5-125 87-129	90-4-110-5-150-7½-180
(xxiii) Head Clerks of the District Forest offices of the Telengana area (item 12 on page 152 of the Report)	75-3-105	90-4-110-5-150 Fresh appointments will be made by promotion of qualified persons whether from among the existing incumbents or others selected on merit since the posts are upgraded

	Pre-revised grade	Revised grade
(xxiv) Accountants of the Forest Department (item 9 on page 152 of the Report)	105-170 140-190	120-5-150-7½-210-10-250
(xxv) Supervisors in the Co-operative Department (item 22 on page 151 of the Report)	54-81	50-3-92-4-120
(xxvi) Propagandists (item 24 on page 151 of the Report)	81-130	62-3-92-4-120
(xxvii) Nursing Tutor (Gr. I) in the Medical Department (item 4 of the Statement in para 90 on page 33 of the Report)	200-250	180-7½-210-10-300
(xxviii) Mission Trained Nurses in the Andhra Nursing Service	50-75	50-2-64-3-85
(xxix) Clinical and Non-Clinical Lecturers	310-480 360-580	250-10-300-20-500
(xxx) Pharmacist (item 37 page 17 of the Report)	125-175	120-5-150-7½-210-10-250
(xxxi) Health Sub-Inspectors in Telangana area and Vaccinators (Agency) and the Health Assistants in Andhra area (items 49 and 50 on page 181 of the Report)	50-90 50-80	50-3-92-4-100

	Pre-revised grade	Revised grade
(xxxi) Junior Engineers.	150-250	200-10-300
(xxxiii) Radio Assistant Engineers (item 1 on page 200 of the Report)	230-420	250-10-300-20-500
(xxxiv) Radio Supervisors with Diploma qualifications (items 4 & 5 on page 200 of the Report) Certificate holders will continue to be in the grade of Rs. 100-200 recommended by the Pay Committee)	80-200	120-5-150-7½-210-10-250
(xxxv) Veterinary Assistant Surgeons (item 1 on page 162 of the Report (both for Degree and Diploma holders now in service)	215-415 176-300 170-300 120-250	180-7½-210-10-290-15-350
(xxxvi) Veterinary Assistants and Live-Stock Inspectors (items 6 and 7 on page 162 of the Report)	90-215 81-130 60-120	90-4-110-5-150-7½-180
(xxxvii) Marketing Assistant (Telengana) (item 52 on page 156 of the Report) of the Agriculture Department	176-300	150-7½-210-10-300
(xxxviii) Tracers (item 70 on page 157 of the Report) and Surveyors (Telengana) in Agriculture Department (item 90 on page 159 of the Report)	50-90	50-3-92-4-100 (if Matriculates), otherwise 50-2-64-3-85

	Pre-revised grade	Revised grade
(xxxix) Attenders (item 111 on page 161 of the Report) in Agriculture Department Laboratory Attenders (48)	24-35	30-1-50
Attenders (14)	24-35	30-1-45
<i>v(xl) Special posts of the Education Department.</i>		
(1) Statistical Officer	230-500	
(2) Special Officer for Basic Education	250-550	
(3) Hindi Education Officer	230-500	
(4) Special Officer for Nationalisation of Text Books	-do-	
(5) Senior Officer, Peripatetic Scheme	230-500	
(6) Assistant Secretary for Text Books	-do-	
(7) Special Officer for Implementation of Three Year Degree Course	-do-	250-10-300-20-500
(8) Assistant Commissioners for Government Examinations	-do-	
(9) Gazetted Assistant, Office of the Commissioner for Government Examinations	-do-	
(10) Counsellors, State Bureau of Educational & Vocational Guidance	-do-	
(11) Joint District Educational Officers	-do-	

	Pre-revised grade	Revised grade
(xli) 1st Grade Telugu Pandits (item 32 on page 209 of the Report)	85-175	90-4-110-5-155-7½-200
(xlii) Manager, Office of the Director Stationery Department (item 2 on page 228 of the Report)	170-10-220	150-7½-210-10-300
(xliii) The Upper Division Auditors of the Local Fund Audit Department will remain in their existing scale of Rs 80-125		
(xliv) The employees of the Wireless Branch of the Police Department will remain in the scales recently sanctioned by the Government.		
(xlv) The staff of the Hyderabad Works, Public Works Workshop, Hyderabad, Jubilee Hall Hyderabad, and the Government Guest Houses at New Delhi, Bombay and Kurnood are given the scales applicable to similar categories of employees in other departments, as shown in the annexure to this order		

3 The following higher starts and allowances are sanctioned

(i) The allowance paid to Motor Drivers serving under the Ministers has been raised from Rs 15 to Rs 25 per mensem

(ii) The allowances of Rs 4 now paid to peons and Rs 5 to Jamedars working under the Ministers have been raised to Rs 6 and Rs 7 respectively

(iii) Graduates and persons with higher qualifications appointed as Lower Division Clerks or Typists will start at Rs 62 in the grade of Rs 50-120 and holders of recognised certificates or Diploma in Commerce at Rs 56 in that grade. The initial pay of Graduates already in service and drawing less than Rs 62 will also be fixed at Rs 62

(iv) Stenographers possessing the certificate of Lower Shorthand examination will draw a Shorthand special pay of Rs 15 per mensem and persons who have passed the Shorthand Examination in the Higher grade will draw a special pay of Rs 25 per mensem

(v) Medical graduates with DPH qualifications will start at the stage of Rs 300 in the scale of Rs 250-500

(vi) Resident Medical Officers in Hospitals non-Clinical Tutors and Public Health Officers who are debarred from Private Practice, will draw a Non-private practice allowance of Rs 75 per mensem. Assistant Surgeons in-charge of Primary Health Centres will draw Non-private practice allowance of Rs 100 per mensem

(vii) Student Nurses undergoing training will draw as stipend Rs. 70 in the first year, Rs 75 in the second year and Rs. 80 in the third and fourth year of training without any allowance such as Dearness allowance, Ration allowance Dhobi allowance, etc

(viii) Radiographers in the Medical Department will draw a Risk Allowance of Rs 25 per mensem instead of Rs. 15

(ix) D.C.E., D.M.E., or D.E.E. Diploma holders in P.W.D. will start at the stage of Rs 140 in the grade of Rs 120-300. Similarly persons possessing L.C.E., L.E.E. or L.M.E., qualifications appointed as Overseers in the grade of Rs 75-150 will start at Rs 117 in that grade.

(x) Degree-holders —B.E. (Tele-Communications) or M.Sc. (Wireless) of the State Broadcasting Department appointed as Radio Supervisors will start at Rs. 150 in the grade of Rs. 120-250.

(xi) Accountants in the Police Department will start at the stage of Rs 110 in the revised grade of Rs 90-180

(xii) In the grade of Rs 45-120 sanctioned for Secondary Grade Trained Teachers, Inter-trained Teachers will start at the stage of Rs 51 and untrained Graduates at the stage of Rs 64

(xiii) Graduate Trained Headmasters of High Schools with a strength of 500 pupils and below, will draw a Headmaster's allowance of Rs 25 p m and those of High Schools with a strength of over 500 students an allowance of Rs 40 p m Trained Graduate Headmasters of Middle Schools will draw Headmaster's allowance of Rs 15 p m

4 The revised scales of Pay and Allowances mentioned above will take effect from 1st November 1958

5 The following principles shall govern the fixation of pay of the existing employees in the revised scales —

(a) The pay of an Officer shall be fixed from 1-11-1958 in the revised scale of pay at the stage next above his pay in the old scale, whether it is, or is not, a stage in the new scale, if his present pay is less than the minimum of the revised scale, his pay shall be fixed at the minimum of the new scale,

NOTE—(i) In the case of a typist who is at present in receipt of a typist allowance of Rs 10 per mensem, the allowance will be added on to his pay in the existing scale and his pay fixed in the revised scale at the stage next above his pay so arrived at In the case of Graduate Typists, they will be first brought on to the stage of Rs 62 in the grade of Rs 50-120 and their pay fixed under this rule at the next higher stage after adding the Typist allowance of Rs 10 now drawn by them

(ii) The difference of Rs 10 between the Steno-allowance of Rs 35 now drawn by Stenographers and Rs 25 sanctioned by Government, as recommended by the Pay Committee, will similarly be added on to the pay of a stenographer in the existing scale and his pay fixed in the revised scale at the stage next above his pay so arrived at.

(iii) The personal allowance now drawn by some of the Telangana employees as a result of conversion of O.S. scale into I.G. scales in 1954, will be added on to their basic pay in the existing grade and their pay then fixed at the next higher stage in the revised scale

(iv) The pay of an employee in the existing scale on 1-11-1958 includes the increment, if any, accruing to him on that date,

(b) After the pay of an employee is fixed under rule (a) above, weightage of one increment for service up to five years two increments for service of five years or over but up to ten years and three increments for service of 10 years or over in his present grade shall be added thereto subject to the condition that the employee has put in a minimum total service of two years in any grade upto 1-11-1958 or the date on which he enters the revised scale, as the case may be, according to his option under F.R. 23. However, in the case of an officer whose rate of increment happens to be Rs 15 or more at the time of fixation of pay in the revised grade weightage will be limited to only two increments irrespective of the length of service. Where the rate of increment happens to be Rs 25 or more weightage shall be limited to only one increment irrespective of the length of service of an officer in the old grade.

NOTE—No weightage will be given to employees who elect to remain in the existing scales.

(c) The above principles shall apply in fixing the pay of substantive, officiating or temporary employees.

(d) In all cases where revised scales have been proposed for posts carrying fixed pay, 'service on fixed pay' shall be treated as 'Service in a Scale'.

(e) (i) In cases where weightage calculated as above takes the total pay beyond the maximum of the new scale, the difference between the maximum and the pay so fixed, shall be treated as 'Personal Pay'.

(ii) Where the maximum of the old scale and the maximum of the corresponding revised scale happen to be the same and an officer who has already reached the maximum of the old scale prior to 1-11-1958, exercises option to the new scale, in such cases the question of initial fixation of pay at the next higher stage does not arise. The officer will, however, be entitled to the weightage mentioned in clause (b) above, such weightage over and above the maximum of the revised grade being treated as 'Personal Pay'.

(f) An Officer shall have the benefit of F.R. 23 to come into the revised grade with accruing benefits of weightage, etc., from the date on which he has earned his next increment in the old scale, provided he has exercised option to this effect before the date prescribed therefor.

(g) Future increments will accrue as from 1-11-1959 or after the expiry of the period of one year from the date an officer has actually

entered the new scale as the case may be and service in the existing scales shall not count for future increments in the new scales

(h) In certain departments such as the Co-operative Department, the passing of departmental tests is a prerequisite and a condition precedent to the drawal of future increments for certain categories of employees. In such cases, even those who have not passed the tests required under the rules, will be eligible to have their pay fixed (including weightage) in the revised scales in accordance with the formulae mentioned above. Stoppage of further increments in their case will be given effect to from the first increment falling due after 1-11-1959.

(i) Similarly in the case of an officer who has been stopped at the stage of the Efficiency Bar in the existing grade and who has exercised option to the new scale of pay, his pay will be fixed in the revised scale in accordance with the above principles including weightage but he will not be eligible to draw future increments until the bar placed on him has been lifted by the competent authority and he is declared eligible to draw future increments.

(j) In cases where the minimum and the maximum of the present grade and those of the proposed grade happen to be the same, but the rates of increments differ, then the grade recommended by the Pay Committee shall be taken as a revised grade for purpose of fixation of pay.

Exception—The grade of Rs 200-20-400 given to the Superintendents of the Secretariat will be treated as the 'Revised Grade'.

(k) Excess amounts paid to employees appointed on pre-revised scales between 1-11-1958 and 9-1-1959, the date of issue of Finance Department G O MS No 73 announcing the revised scales of pay, shall not be recovered.

6 (a) Officers whose pay scale is revised will be allowed time up to the end of August 1959 within which to opt to the new scales or to retain their existing scales. These options should be exercised in writing and communicated to the Head of the Office or the Department as the case may be in the case of non-gazetted employees and to the Accountant-General, Andhra Pradesh, Hyderabad in the case of Gazetted Officers, not later than the end of August 1959. The option once exercised shall be final. Those who fail to exercise an option before the end of August 1959 will be deemed to have opted to come under the revised scales of pay. Those who have already exercised option before, will, however, be given a further option.

(b) Option shall be given to all employees including temporary or emergency employees and also to reverted probationers

(c) In the case of Officers holding substantive posts but officiating on higher scales of pay on 1-11-1958 option should be exercised both in respect of the officiating as well as substantive posts

7 Those who opt to the present scales of pay will continue to draw Dearness, House-rent and other *ad hoc* allowances at the existing rates provided sanction for their continuance exists

8 Employees opting to new scales of pay will draw Dearness allowance at the following revised rates —

Pay range	Amount of Dearness Allowance
	Rs
Up to Rs 43 (inclusive)	. 30
44- 59	.. 34
60- 99	36
100-149	38
150-179	40
180-209	. 43
210-239	48
240-269	. 53
270-299	. 58
300-349	60
350-399	. 65
400-499	.. 70
On Rs. 500	. 75

Officers drawing over Rs 500 and up to Rs. 1,000 will continue to draw Dearness allowance at the existing rates either in the pre-revised or in the corresponding revised scales. But those promoted to higher grades after 1-11-1958 will be governed by the following rates now applicable to Andhra Officers

Rs. 501-750	...	85
Rs. 751-1,000	..	100 (with marginal adjustments up to Rs. 1,100).

There may be cases where Officers in the pay range of Rs. 400-500 are at present in receipt of more than Rs. 70 as Dearness allowance.

These officers will also continue to draw Dearness allowance at the existing rates Recoveries of Dearness allowance already made from the pay bills of Officers in the previous months shall have to be re-funded

9 In lieu of the present City allowance and the House Rent allowance employees drawing up to Rs 200 per mensem and working in towns with a population of over a lakh in cities and towns as per last census and such other towns as may be prescribed for the purpose from time to time will draw Compensatory allowance (for higher cost of living) at the following rates

Pay range	Rate of Allowance
Rs	Rs
1- 49	4
50-100	8
101-200	10

(with marginal adjustment up to Rs 210)

The Compensatory allowance will not be admissible to employees provided with free quarters Those provided with Government quarters at concessional rates of rent will draw the allowance at one half of the above rates

10 The *ad hoc* increase of Rs 5 in pay granted to Teachers will be merged while fixing their pay in the revised scales Future entrants will not be entitled to this *ad hoc* increase

11 Posts carrying the pay scale of Rs 250-400 or higher will be treated as Gazetted except in the following cases —

(i) The posts of Deputy Chief Accountants in the Electricity Department in the revised scale of Rs 200-350 will continue to be treated as Gazetted

(ii) The posts of Lay Secretaries (Grade II) in the Medical Department carrying the revised pay scale of Rs 150-300 will continue to hold the Gazetted status.

(iii) District Fire Officers in the revised grade of Rs 200-350 will continue to be Gazetted.

(iv) Tahsildars, Settlement Tahsildars, Huzur Saristadars and Block Development Officers will be Gazetted in future

12 The revised scales of pay and allowances and the rules governing fixation of pay and weightage shall also apply to the School Teachers working under Local Bodies and Aided Schools

13 The revised scales of pay and Dearness allowance do not apply to employees of Local Bodies (other than School Teachers) whose case is separately under consideration or to Work-charged establishments or establishments chargeable to contingencies

14 All Secretaries to Government and all Heads of Departments are requested to obtain in writing in the *pro forma* enclosed the options exercised by the employees under their administrative control before the end of August 1959. In the case of Gazetted Officers the options exercised will have to be communicated to the Accountant-General, Andhra Pradesh, Hyderabad, so as to enable him to fix the pay of the Officers in the revised scales and admit the claims preferred by the Officers concerned. In the case of non-gazetted employees, however, consolidated schedules showing fixation of pay in each individual case and indicating the extra cost should be prepared by the Head of the Office and sent to the Special Officer, Finance Department Andhra Pradesh, Hyderabad for necessary verification and return after which claims may be preferred in Audit. Detailed instructions relating to the procedure to be following in this regard will issue separately.

15. The Heads of Departments are requested to take immediate action in this regard so as to see that the benefit of this order may accrue to the officials without delay.

16 The Director of Public Instruction is requested to issue necessary instructions to all Educational Institutions (Government, Aided or run by Local Bodies) with regard to exercise of options by School Teachers and fixation of their pay in the revised scales.

17 The extra cost on this account will be met out of the sanctioned grants for each Department, any excess over the grants being met either by reappropriation or by a Supplementary authorisation of the State Legislature.

(By Order and in the name of the Governor of Andhra Pradesh)

C. DAMODAR REDDY,

Finance Secretary

FORM OF OPTION

In terms of G O Ms No 1044 Finance, dated the 24th June 1959,

hereby opt to the new

I

excise my option to remain in the existing

scale of pay of Rs

with effect from

Place

Signature

Date :

Designation :

“ATTESTED”

Head of Office or Department.

ANNEXURE

Statement showing the posts and pay scales in the Government Guest Houses at New Delhi, Bombay, Kurnool and Jubilee Hall, Hyderabad

Serial No.	Name of the post	No. of posts	Present scale	Revised
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Rs				
Government House, New Delhi.				
1.	Accountant	1	130-10-250-EB-15-355	No change
2.	Supervisor	1	140-44-176-EB-64-215 EB-84-300 (T)	120-5-150-74-210-10-300
3.	U.D. Clerk	1	80-3-95-5-110 (A)	90-4-110-5-150
4.	Receptionist	1	65-3-125 (T)	62-3-92-4-120
5.	Cabinet Maistry	1	105-4-165	75-3-105-4-125-5-150
6.	Typist	1	45-3-60-2-90 (A)	50-3-92-4-120
7.	Electrician	1		
8.	Sanitary Fitter	1		
9.	Daroga	1		
10.	Drivers	2	60-24-75 (T)	50-2-64-3-85
11.	Non-Vegetarian Cook	1		
12.	Head Mali	1		

Serial No.	Name of the post	No of posts	Preseut scale	Revised
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs.	Rs
13.	Head Mah	1	40-2-60 (T)	41-2-65
14.	Vegetarian Cook	1		
15.	Butler	1		
16.	Butler	1		
17.	Office Peon	1	30-1½-45 (T)	30-1-45
18.	Cycle Orderly	1		
19.	Farrashes	11		
20.	Daffedar	1		
21.	Chowkidars	9		
22.	Malis	9	26-1-32-1½-38 (T)	30-1-45
23.	Sweepers	3		
24.	Masalshi	1		
25.	Chowkidar	1	18-½-25 (A)	26-1-40

Serial No.	Name of the post	No of posts	Present scale	Revised
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Rs

Rs

Napean House, Bombay.

1.	U.D.C. (Hnd Gr. Clerk)	1	125-5-200 (T)	} No change
2.	L.D. Clerk	1	55-125 (T)	
3.	Cook	1	75-3-105 (T)	
4.	Hamals	2	35-½-40 (T)	
5.	Watchmen	2	35-½-40 (T)	
6.	Malies	4	35-½-40 (T)	

Jubilee Hall, Hyderabad.

1.	Care-taker	1	170-8½-255-13-320 (T)	150-7½-210-10-300
2.	Daroga	1	42-2-54 (T)	41-2-65
3.	Jamadar Care-taker	1	35-1½-50 (T)	41-2-65
4.	Head-Farrash	1	26-1-32 (T)	30-1-45
5.	Farrashes	3	18-½-21 (T)	26-1-40

Serial No.	Name of the post	No. of posts	Present scale	Revised
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

			Rs	Rs.
6.	Kamatans	2	18-1-21 (T)	26-1-40
7.	Scavenger	1	8 56 fixed (T)	15 fixed

State Guest House, Kurnool.

1.	Supervisor	1	45-3-60-2-90 (A)	50-3-90-4-120
2.	Peons	2	18-1-25 (A)	26-1-40
3.	Butler	1	60 fixed (A)	41-2-65
4.	Cleaner Boy	1	25 fixed (A)	26-1-40
		80		

HYDERABAD WATER WORKS

Executive, Ministerial and Non-Technical Class IV Employees

Serial No.	Name of the post	No of posts	Present scale	Revised
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

			Rs	Rs
1.	Assistant Engineer	1	300-600	250-20-450-25-600
2.	Supervisors	9	140-300	120-5-150-74-210-10-300
3.	Sub-Overseers	28	90-140	75-3-105-4-125-5-150 (L C Es to start at Rs 117)
4.	Tracer	1	65-90	50-3-92-4-100 (for Matriculates) 41-2-65 (for non-Matriculates)
5.	Senior Accountant Clerks	1	87-129	90-4-110-5-150
6.	Divisional Accountant	1	130-355	No change.
		1	154-225	150-74-210-10-250
7.	Second Grade Clerks	3	105-170	90-4-110-5-150-74-180
8.	Typists	3	54-130	} 50-3-92-4-120
9.	3rd Grade Clerks	52	50-105	

Serial No.	Name of post	No. of Posts	Present scale	Revised scale
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs	Rs,
10.	Store-keeper	1	105-170	90-4-110-5-150-7½-180
11.	Butler	1	35-50	} 41-2-65
12.	Shroffs	4	35-50	
13.	Assistant Butlers	2	26-38	} 30-1-45
14.	Cleaners	40	26-38	
15.	Malies	4	26-38	
		9	25-37½	} 26-1-40
		9	21-26	
16.	Watchmen	62	21-26	
17.	Peons	69	21-26	
18.	Patrollers	10	21-26	
19.	Man-Mazdoors	119	21-26	} 20 fixed
20.	Scavengers	5	18-26	
21.	Bellow Boy	1	18-26	
22.	Malans	2	18-21	
23.	Women-Mazdoors	49	17 14 nP	
24.	Boy Mazdoors	16	14 56 nP	
			506	

PUBLIC WORKS DEPARTMENT WORKSHOP, HYDERABAD
Executive, Ministerial and Non-Technical Class IV Employees

Serial No.	Name of the post	No of posts	Present scale	Revised scale
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs	Rs
1	Assistant Engineers	2	260-500	250-20-450-25-600
2.	Supervisors	16	100-250	120-5-150-7½-210-10-300
3.	Draftsmen III Grade	2	70-120	75-3-105-4-125-5-150
4.	Tracer	1	35-55	50-3-92-4-100 (for Matriculates) 41-2-65 (for Non Matriculates)
5.	Division Accountant	1	110-300	120-5-150-7½-210-10-300
6.	Head Clerk	1	80-110	} 90-4-110-5-150
7.	U.D. Clerks	5	80-110	
8.	L.D. Clerks	6	45-90	} 50-3-92-4-120
9.	Typists	2	45-90	
10.	Attender	1	24-35	30-1-45
11.	Peons	9	18-25	26-1-40

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి — కాబినెట్ సబ్ కమిటీ చేసిన నిర్ణయాల వల్ల ప్రభుత్వానికి అదనంగా అయ్యే ఖర్చు ఎంత? దానిని ఎలా సేరిస్తారో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అప్పుడే మనవి చేశాను 'ఒక కోటి రూపాయలు అదనంగా ఖర్చు అవుతాయని అంచనా'.

శ్రీ ఎస్ జగన్నాథం (నరసన్నపేట) — రిపోర్టులో — పేజీ 3—13వ నంబరులో — స్థానిక సంస్థలలో పనిచేసే ఉద్యోగులకివి వర్తించవని అన్నారు వారికి కూడా వర్తించేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — స్థానిక సంస్థలలోని ఉద్యోగుల సంగతి వేరే పేజీ మిటివారి పరిశీలనలో ఉన్నది వారి రిపోర్టు కొద్దిరోజులలోనే వెలువడుతుంది Scale of pay revise చేయడంలో జీతం increase చేయడం కాని weightage to service ఇవ్వడం కాని జరిగింది రెండింటిలో ఏరకంగాను benefit రాని categories విషయమై ప్రభుత్వం ఆలోచించి వారికి సదుపాయాలు కల్పిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అన్ని విషయాలు సమగ్రంగా ఆలోచించి scale of pay revise చేయవలసిన చోట revise చేశాము. సర్వీసు కనీసం రెండు సంవత్సరాలైనా చేస్తే — అగ్రేడులో కాని మరొక గ్రేడులో కాని — ఒక ఇంక్రిమెంటు వచ్చేటట్లు weightage ఏర్పాటుచేశాము దేనిక్రిందకురాక, నెల రెండు నెలలుగా ఉద్యోగం చేస్తున్న వారికి రాకపోతే తప్ప అని అనుకోను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — యూనివర్సిటీ సిబ్బందికిది వర్తిస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — యూనివర్సిటీలలో ప్రత్యేకం వారి క్రిందనే ఉండే సిబ్బందికి వర్తించక పోవచ్చును

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — క్రింది గ్రేడుల వారికి ఎక్కువ ఉపయోగం ఈ డివిజన్ వల్ల జరుగలేదని ఎన్ జీ వోలు అనుకుంటున్నారని వారికి relief ఇచ్చే విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — క్రింది గ్రేడు వారికోసమే అసలు పే కమిటీని ఏర్పాటుచేసినది. 200 రూపాయలు లోపు జీతం కల వారి విషయమే ఇందులో తీసుకోబడ్డది. సరియైన నిర్ణయాలు జరుప బడ్డాయని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—క్రిందిగ్రామ అనడంలో నా అభిప్రాయం 100 రూపాయలు లోపుగా ఎచ్చేవారిని. వారు 250 రూపాయలు లోపుగా వచ్చేవారిని గురించి చెప్పారు 100 రూపాయలు నుంచి 250 రూపాయలు వరకు కొంత బాగా ఉండ వచ్చును కాని 100 రూపాయలు లోపువారికి ఎక్కువ ప్రయోజనం లేదని నేను అనేది ఆ విషయమై ఏమైన చెబుతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—వందమైనుండి బాగానే జరిగింది అంటున్నారు. సంతోషం. వందలోపువారికి కూడా బాగానే జరిగింది. అందరికీ సదుపాయంగా ఉండాలనే Weightage ఇచ్చినది స్కెల్పు రిజైజు అయినప్పుడు ఉద్యోగికి ఉద్యోగికి benefit vary కావడం సహజం, ఎప్పుడైనా జరిగేదే, వందలకొద్ది ఉన్న స్కెల్పును Reduce చేసుకు రావాలంటే కొంత Variation ఉంటుంది. వంద రూపాయలు లోపువారికీకూడా మన పరిస్థితులను బట్టి మేలు జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. పి. తిమ్మారెడ్డి:—(సిర్సెల్) ఈ రివిజన్ వందర్భంము ఎన్. జీ. వో అసోసియేషన్ వారిని Consult చేశారా? ప్రభుత్వం ఇంత మొత్తం ఖర్చు చేయ గలదు, మీరు ఏప్రకారం చేసుకుంటారు అని అసోసియేషన్ వారిని అడిగి ఆ ప్రకారం చేసినట్లయితే ఇంత అసంతృప్తి ఉండేది కాదేమో ఆప్రకారం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—మొదటి పే కమిటీ తరువాత కానిస్టేబుల్స్ కమిటీలో రంగారెడ్డి గారు కూర్చున్నప్పుడు అసోసియేషన్ వారి అభిప్రాయాలను కోరికలను వినడం జరిగింది ఇంత డబ్బు మేము ఇస్తాము, మీరే పంచుకోండి అంటే కొట్లాటలు జరుగుతాయి.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు:—కో. ఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు వారికి ఈరివిజన్ ఎక్కువగా ఉయోగ పడినట్లు లేదు దానిని గురించి యోచనచేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ప్రస్తుతానికి ప్రభుత్వంలో ఆవిషయం గురించి పరిశీలనలేదు.

Free Service Stations in Srikakulam District.

218.—

*454 Q.—*Sri P. Gunnayya.*—Will the hon. Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Fire Service Stations in Srikakulam district;

(b) the number of said stations proposed to be established during 1959; and

(c) the names of panchayats and Municipalities in which the same will be established?

The Minister for Home (Sri M. Narasinga Rao) —(a) Two Sir

(b) It is not proposed to establish any fire station in Srikakulam District during 1959

(c) Does not arise

(ఎ) రెండు,

(బి) 1959 వ సంవత్సరంలో శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో మరే ఎక్కువ Fire Stations పెట్టే సూచనలేదు

(సి) ఉద్భవించదు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య.—శ్రీ కాకుళం జిల్లా మొత్తం మీద రెండే Fire Stations ఉన్నాయి అని మంత్రిగారు చెబించారు. కనీసం అయిదారైనా పెట్టడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎం. నరసింగరావు.—శ్రీ కాకుళం జిల్లాలోనే కాదు ప్రతి జిల్లాలోను పెట్టాలనే అభిప్రాయం ఉన్నది. ఒక ప్లాను కూడా ఉన్నది ఆర్థిక లోపం వల్ల ఈ సంవత్సరం పెట్టడానికి వీలుకాదు.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు.—కనీసం డివిజన్ కేంద్రాలలో నైనా ఒక్కొక్క స్టేషన్ పెట్టడానికి యోచిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. నరసింగరావు.—లేదు ఈ సంవత్సరానికి వీలుకాదు.

శ్రీ జి. లక్ష్మయ్య (సోంపేట:—) ఈ విషయమై కలెక్టరుగారేమైనా ప్రపోజల్స్ పంపారా?

శ్రీ ఎమ్. నరసింగరావుగారు —పంపించినారు సాలూరులో పెట్టాలని పార్వతీపురంలో పెట్టాలని సూచనలు వచ్చాయి ఆర్థిక లోపం వల్ల పెట్టడానికి వీలులేకపోయింది మొదట్లో ఈ సంవత్సరం 12 స్థలాల్లో పెట్టాలనుకున్నాము, తుదకు 1950-51 లో నాలుగు స్థలాల్లో మాత్రమే పెట్టాలని అనుకున్నాము. కనుక శ్రీ కాకుళంలో హెచ్చించడానికి వీలులేదు

శ్రీ జి. లక్ష్మయ్య.—ఇటీవల జరుగుతున్న అగ్ని ప్రమాదాల దృష్ట్యా డివిజన్ ప్యాడ్ క్వార్టర్స్ లో వై.ఎ. పెట్టడానికి వునరాలోచన జేస్తారా?

శ్రీ ఎమ్ నరసింగరావు — ఈ సంవత్సరానికి వీలులేదు

శ్రీ వి అప్పారావు (అనకాపల్లి) — అధ్యక్షా ఒక్కొక్క Fire Station ను నెలకొల్పు డానికి ఎంత ఖర్చవుతుంది?

శ్రీ ఎమ్ నరసింగరావు — ఆభో, ట్టాలేదండి

శ్రీ ఎన్ కె లింగం (నందికొట్కూరు-రిజర్వుడు) — 12 స్థలాలలో Fire Stations పెట్టారు. అస్థలాల పేర్లు వివరిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్ నరసింగరావు — ఈ సంవత్సరంలో పల పెట్టాలని అనుకున్నారు. కాని తుదకు నిర్ణయమైనది నాలుగు స్థలాలలోనే

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆనాలుగింటి పేర్లు చెప్పండి

శ్రీ యం. నరసింగరావు — అనకాపల్లి, గుంటూరు, సూర్యపేట, కొత్త గూడెం

శ్రీ బసవమానయ్య (ఆందోల్) — అధ్యక్షా తెలంగాణా ప్రాంతంలో ప్రాధికారాన్ని, నరింగల్, యారెండు స్థలాలలో మాత్రమే ఉన్నాయి కదమ ఆరు జిల్లాలలో అసలులేవు ఇక్కడ ప్రత్యేకంగా పెడతామని శ్రీ రంగారెడ్డిగారు హొం మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు చెప్పారు. ఇందులో నాలుగుచోట్లలోను తెలంగాణాలో ఎక్కువ చేసినట్లు కనబడదు.

శ్రీ యం నరసింగరావు — సూర్యపేట కొత్తగూడెంలో అని మనవి చేశాను

శ్రీ యన్ రాములు (బ్రాహ్మణతర్ల): — శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో రెండు అగ్ని మాపక కేంద్రాలున్నాయన్నారు అవి ఎచ్చట ఉన్నాయో తెలియ జేస్తారా?

శ్రీ యం నరసింగరావు — శ్రీ కాకుళం, విజయనగరం

శ్రీ జి. లచ్చన్న: — విజయనగరం, శ్రీ కాకుళం, జిల్లా క్రింద జమకట్టారా? ఆజమ సరిపోతుందా?

శ్రీ యం నరసింగరావు: — శ్రీ కాకుళం రివిన్యూ డివిజనుగా కాక పోవచ్చును కాని పోలీసు డివిజను ప్రకారం విజయనగరం, శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో ఉన్నది.

Mr speaker: — శ్రీ రామమూర్తిగారు ఒక సంగతి ఏమంటే ఒక మెంబరు లేనప్పుడు యింకొకరు అడగడానికి Concession యిచ్చాను అదికొంత విచార

గ్రస్తంగా ఉన్నప్పటికీ, కాదని గవర్నమెంటు తరపున ఒప్పినప్పటికీ A liberal concession is given to the honourable Members వారు లేకపోతే ఏ పార్టీకి సంబంధించిన వారైనా అడగ వచ్చునని ఒప్పుకున్నాను కాని ఇక్కడ ఒక ప్రత్యేకమైన Constitutional position వచ్చింది అనలు మెంబరు ఇక్కడ ఉండికూడ అడగలేదు ఇంకొకరు అడిగారు అనలు మెంబరు అక్కడ లేకపోతే withdraw చేశారని అర్థం అనలు మెంబరే అడగాలి. If he does not put the question even though he is present, it will be considered that the question has been withdrawn.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—అధ్యక్షా, తమ దృష్టికి ఒకటి తీసుకుని వస్తున్నాను ఒక మెంబరు ఆసదలచుకుంటే ముందు తమకు అందజేయాలని మన రూల్సులో ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ —అయిన అడగకనే పోతే యింకొకరు అడుగ కూడదు అది Ruling

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య.—అతడు అడుగ దలచుకొనక పోయినట్లయితే ముందుగా వ్రాసి యివ్వాలి. అదికూడలేకపోతే House కు వదలిపెట్టి నట్లవుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ —House కు వదలి పెట్టడం అంటూయేమిలేదు

Oral Answers to Questions

Rifle Clubs

219:—

*516 Q—Sri B. Sramam Murthy —Will the hon Minister for Home be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government have been requested by the Centre to provide facilities for rifle clubs and encourage the formation of new clubs,

(b) the facilities suggested by the Centre to be extended to rifle clubs,

(c) how many such clubs are in the State, and

(d) what facilities are actually granted to them?

Sri M. Narasunga Rao:—(a) Yes, Sir

(b) The Central Government have from time to time suggested to the State Government the following facilities to be extended to the clubs

1 Storage of arms and ammunition belonging to the clubs in the local Police armouries,

2 Providing facility of instructions to the members of the clubs through the local Police authorities or through Army personnel where the services of Police authorities can not be made available for this purpose,

3 Supply of arms and ammunition at concessional rates,

4 Refund of half the amount of licence fees paid by the recognised clubs as subsidy to them,

5 Grant of licences to the members of the clubs liberally and quickly on the recommendations of the presidents of the respective clubs,

6 Construction of a B type range at the estimated cost of Rs 20,000 out of which 50% should be borne by the State Government,

7 Officers of the State Government to be allowed to become the members of these clubs and accept responsible posts so as to guide the working of these clubs, and

8 Financial subvention to these clubs

(c) Six such rifle clubs exist in the State;

(d) 1 Storage of arms and ammunition belonging to the clubs in the local Police armouries

2 Providing instruction to the members of the clubs through the local Police authorities or through Army personnel where the services of Police authorities can not be made available for this purpose

3 Grant of licences to the members of the clubs liberally and quickly on the recommendations of the presidents of the respective clubs

4. Construction of a B type range at the estimated cost of Rs 20,000 out of which 50% is to be borne by the State Government has been agreed to

5 Officers of the State Government are allowed to become the members of these clubs and accept responsible posts so as to guide the working of those clubs

శ్రీ యం హరిశ్చంద్రప్రసాద్ (తణుకు).—వళ్ళిమ గోదావరి జిల్లాలో Rifle Club ఏడయినా ఉందా? లేకపోతే అక్కడ అనుమతి నివ్వడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ యం. నరసింగరావు.—ఆంధ్ర ప్రాంతములోని విశాఖపట్టణములో ఒకటి, చిత్తూరులో ఒకటి, మొత్తం రెండున్నాయి

Ammunition ధర చాలా ఉన్నందువల్ల, అవి సరిగా దొరకనందువల్ల ఆ Rifle Clubs సరిగా నడవడంలేదు

శ్రీ యం. హరిశ్చంద్రప్రసాద్ —వళ్ళిమ గోదావరి జిల్లాలో పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ యం. నరసింగరావు.—ఇక్కడ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రైఫల్ అసోసియేషన్ ఒకటుంది వారికి apply చేయవలెను. వారు Application తీసుకుంటారు అదిపెట్టవచ్చు దానికి యేసు అభ్యంతరం ఉండదు

Aid Received by the Christian Missionaries

220 —

*458 Q—*Sri N Peddanna, (Khammam-Reserved)* —will the hon Minister for Endowments and Industries be pleased to state

the Amount of aid received by Christian Missionaries in the State during 1957-58 and 1958-59 from the foreign countries (Britain and America) for propagating their religion?

The Minister for Endowments and Industries, (Sri A Bhagavantha Rao).—The particulars are being collected and a statement will be laid on the Table of the House, as soon as the particulars are received.

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఎక్కడలో Table మీద పెడతారు?

శ్రీ ఎ భావంతరావు —బోగట్టా రాలేదు రాగానే పెడతాను.

శ్రీ యన్ పెద్దప్ప.—కనీసం ఎంత కాలంలో పెడతారో కలవిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్.—బోగట్టా రాగానే పెడతానన్నారు. ఈ session అయ్యేవరకు వస్తుందేమో చెప్పగలరా?

Mr. Speaker:—Questions and answers are over



THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Eleventh day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 8th August, 1959

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ తి. రామయ్య (హౌస్ లీడర్, విజయవాడ) : ఇక్కడ పెట్టిన ప్రస్తావనలు కాగితాలు ఇంగ్లీషులో ఉండటంవల్ల నానంటి ఇంగ్లీషు రానివాళ్ళకి కష్టంగా ఉంది. తెలుగులో వచ్చే పత్రాలువస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : Official Language తెలుగులో చేసుకోవాలని మీరు ప్రభుత్వముచే ఆమోదించి చేయండి. అప్పుడన్న తెలుగులో వస్తాయి. అన్నీ కర్ణూమో చేయడానికి Legislature Department లో వేసివేసి, పొయినంత వరకు చిన్నచిన్నవి కర్ణూమో చేయిస్తున్నాము.

శ్రీ శి. చక్రవర్తి (అంబేద్కర్) : ఇక్కడ supply చేసిన పుస్తకాలలో Part I Volume I ఉంది. Part I Volume II ఉంది. పూర్వ Part II Volume III ఉంది కాని I & II లేవు. అలాగే part III Volume IV ఉంది. అక్కడ 1, 2, 3 లేవు. ఇది ఇట్లయితో అప్పు చేస్తూ లేక వరకునా supply చేయాలి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : (శ్రీ తి. రా. హౌస్ లీడర్) : Finalize అయినది supply చేయాలి.

శ్రీ తి. చక్రవర్తి : మిగిలినవి వరకు చేయాలి ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు : అవసరం లేదనుకున్నారు. అయినా నేను విచారిస్తాను.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) : అధ్యక్షా. Cabinet Sub-Committee Report మీద ఒక ప్రశ్న ఉంది. ఒక half-an-hour discussion గురించి తమకు కాగితం వ్రాసి పంపించాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : చూస్తాను.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న : Land Revenue Reforms Committee Report తో కొన్ని సభ్యులకు అవసరం, కొన్ని అవసరం లేదు అనే పద్ధతిలో ప్రభుత్వం ఏదయినా నిర్ణయ చేసిందా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు : 5 Volumes Supply చేశారు.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న : Serialగా సరిగ్గా లేవు. Volumes I & II యిచ్చారు. Part III యిచ్చారు. అందులో Volumes I, II, III లేవు. ఈమధ్యవి....

అధ్యక్షులకి (శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి) : లేదండీ.

Part I, Volume I; Part I, Volume II; Part II, Volume III; Part III, Volume IV; Part III, Volume V.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు చెప్పినది కాగానే ఉంది. కొన్ని కాపీలు నష్టమై పోయిందని అంటున్నారు. గవర్నరు మరలూ పోయిందన్నారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : 5 కాపీలున్నవి ఇచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అయినా కాపీలున్నవి యిచ్చారు సరే. ఇంకా ఉన్నవా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదండీ.

శ్రీ కె. నంజీయ్య : అధ్యక్షా. 5 Volumes. Part I లో Volume (1) Part I లో Volume (2) Part II లో Volume (3).... అంకె Volumes అని పూర్తిగా serialగా చేశారు. Parts ను ప్రాము 1, 2, 3 గా చేశారు.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న : Part II లో Volume (1) and (2) అనే నంది.

శ్రీ కె. నంజీయ్య : లేదు. లేదు. Part I లో Volume 1, 2, 3 అని పూర్తిగా పూర్తి. ఈ ఇందుకు కాపీలున్నవి 3 parts గా divided చేశారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Part I లో Volume 1, 2, 3 అని పూర్తిగా పూర్తి.

ADJOURNMENT MOTION

re : Damages to Kadam Dam

Under Rule 64 of the Assembly Rules, Sri P. Narasinga Rao has given notice of the following motion of adjournment of the business of the Assembly, for the purpose of discussing an urgent definite matter of public importance namely :

“That the ring dam of the Kadam Project was washed away on 26th July 1959 resulting in a loss of over a lakh of rupees and causing irreparable loss to the ayacutdars and further causing impediment for the reconstruction of the main dam.”

(Pause)

Mr. Speaker : We shall take this up on Monday.

Sri J. V. Narasing Rao : There is another motion relating to Kadam Project. So we can have it on Monday.

Mr. Speaker : We shall have full information on Monday. Mr. Narsing Rao, you can be ready on Monday.

Sri P. Narsing Rao (Huzurabad-General) : I have already given notice of this, Sir and it is a very urgent matter of public importance.

Sri J. V. Narsing Rao : I shall make a statement today itself. He is anxious.

Mr. Speaker: It is not a question of his anxiety.

Sri J. P. Narsing Rao : There is no anxiety at all. I can make the statement now.

[illegible]

ఒక లక్ష రూపాయలు ఖర్చుపెట్టడం జరిగింది. అంత ఖర్చుపెట్టిన coffee dam గత మాసం 28 వ తేదీ ఉదయమున కొట్టుకొనిపోవడం వలన అక్కడి ఆయకట్టుకి నీటిని సరఫరా చేసేదానికి పెట్టిన engines, pumps కొట్టుకొనే పోవడం జరిగింది. ఈ నేలు రూపాయలు తీతమిచ్చి ఒక Special Chief Engineer ను పోషించడం జరుగుతున్నది. కడెం డామ్ విషయముతో జరిగిన అవకతవకలను గురించి Estimates Committee సమర్పించిన రిపోర్టు సంగతి అందరికీ తెలిసినదే.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు : అద్యక్షా, ఇప్పుడు వారు ring dam గురించే అడిగారు. కానీ కడెం డామ్ మీద సమీక్ష చేస్తున్నారు.

Mr. Speaker : It is an adjournment motion regarding the ring dam of the Kadam Project washed away resulting in loss of over a lakh of rupees and causing irreparable loss to the Ayacutdars and further causing impediment for the reconstruction of the main dam. So, it is an adjournment motion. Let him say.

శ్రీ వి. నరసింగరావు : Introductory గా కొన్ని విషయాలు చెప్పడం అవసరమని భావిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : It is also better that you (Minister concerned) explain the whole thing.

శ్రీ వి. నరసింగరావు : ఒక లక్ష రూపాయలు ఖర్చుపెట్ట ring dam ను develop చేసి 4, 5 చందల ఎకరాలకు మృత్తమే నీటిని సరఫరా చేయడం జరిగింది. ఈ విషయముతో Accountant General చేసిన remark ను తన దృష్టికి తీసుకొని దాచామని తెలుస్తున్నది.

Even after the breach of the dam in August 1958, in an irrigation project in progress, water was lifted from the river into the canal from September 1958, in order to provide water facilities to an area now reported to be about 2910 acres originally reckoned as 600 acres only under cultivation at a cost of Rs. 1,02,574 which appeared disproportionate to the acreage benefited.

ఈ విషయమును గుర్తున తీసుకొని చేసేదానికి నీటి ఆయకట్టు తొలగించి అదేమొదలై నీటి అంతా బాగావుండునట్లుగా వూలుబంది నిర్మించడం కావాలని ఈ Coffee dam ను పెట్టి ఈ risk తీసుకోవడము జరుగుతున్నది. ఇదివరకు 23,000 అకరాలకు నీటిని సరఫరా చేసేదిగా ఉన్నప్పుడు Coffee dam ను పెట్టడము వలనవచ్చి 2910 అకరాలకు నీటిని సరఫరా చేసేదిగా ఉన్నది. ఇలాంటి విషయమును గురించి Special Chief Engineer తరఫున చేసేదానిని గురించి ఎవరికి అవకతవకల జరుగుతున్నాయి. దీనిపై ఎవరికి అవకతవకల జరుగుతున్నాయి.

instructions ఇవ్వకుండా సరాసరి మైదరాబాదుకు రావడము సంభవించినది. అక్కడ దాదాపు నలుగురు Executive Engineers, 20 మంది Assistant Engineers, వందలాది Supervisors మేష్ట్రీలున్నారు. ఇంతమంది technical persons పెట్టవచ్చుటకీ కూడ irresponsible గా పని చేస్తున్నారంటే సంతోషించాలో, విచారించాలో తెలియడంలేదు. ప్రవేశములో ప్రఖ్యాతి గాంచిన ఇంజనీరు K. L. రావుగారు గత సంవత్సరము వడిన breach ను బాగుచేయడానికి ఒక కోటి రూపాయలు ఖర్చుఅవుతుందని చెప్పారు. మన Special Chief Engineer గారు ఒక కోటి 80 లక్షలు ఖర్చు అవుతుందని అంచనా వేశారు. దానినే మన ప్రభుత్వము ఆమోదించినట్లు తెలుస్తోంది. ఈ విధముగా ప్రజల ధనాన్ని అక్రమముగా, అన్యాయముగా ఖర్చు పెట్టడం న్యాయమా అని తమ దృష్ట్యా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నామ. మొత్తము ring dam అంతా పోయింది. దానివలన Monsoon season లో వనిచేయడానికి పీలులేదు. ఇంతవరకు 2 లక్షల రూపాయలు నష్టమువచ్చి వుంటుంది. ఈ staff సంకల్పా చట్టనే కూర్చోండవట్ట. 2, 3 మాసాలు మేనవలసి వుంటుంది. ఈ వివరాల వచ్చేటవి వివరముగా దర్శింపడానికి సమయములు వచ్చాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : Now, what do you say about the adjournment motion? He wants that the whole thing should be discussed. He alleges that the Government is neglecting, has not done the things properly and in time, and everything.

బాటి అమర్స్ reply చేసి అదే అదే adjournment motion గా allow చేయవచ్చునా లేదా అని అనుకోవచ్చును.

శ్రీ తె. ది. వరసంగరావు : ఇది చివరి విషయం. మంట్ల సీట్ ఇంజనీరు గారు ఇచ్చిన రిపోర్టును చదివి తరువాత కోర్మి పట్టడం అనుభవ్యకామ.

An earthen Coffier Dam was constructed across branch No. 1 of the Kaddam Dam Godavari North Canal Project at an estimated cost of Rs. 23,000 during September 1958 upto R. L. +645.00. The same Coffier dam has been strengthened subsequently at an additional estimated cost of Rs. 20,600 raising the R. L. to +655.00. Thus in all the estimated expenditure on Coffier Dam is about Rs. 43,600. The R. L. +650.00 was considered sufficient basing on the previous reported floods of 9 years out of 10 years. There had been heavy rains in the catchment area during July

On 24-7-1959 the flood on a third occasion was noticed and the level in the reservoir rose upto 651.10. On the same day it subsided. Again on the night of 25-7-1959 the river rose and at 7.30 P.M. on 26-7-1959, the water level in the reservoir reached +655.10. At this level the Coffor Dam gave way. The maximum flood discharge in breach No. 2, before the Coffor Dam breached was noticed as 75,000 cusecs. Thus, the loss inevitable. The Coffor Dam was limited to a level of +655.00 and a maximum water level of +653.00 was visualised to suit the platforms erected for the pumps so that they may not get flooded out and damaged. Besides, a higher earthen Coffor Dam would have cost about Rs. one lakh or even more. A masonry Coffor Dam would have costed well over Rs. 5 lakhs or so.

2. The Coffor Dam which is about 700 to 800 feet long is only breached for a length of about 200 feet and the rest of the coffer dam is in tact. It can be restored at a cost of Rs. 3000 to 4000 as soon as the flood season is over, some time in September 1959, and the work could proceed in the river bed without any further loss of time.

3. Arrangements have been made for diverting as many streams as possible and to instal a number of pumps on the various streams for providing adequate water supply till the main water supply is restored. Even in respect of main water supply all that is required is lowering of the Foot Valves to a level of 630 or below, and this will possibly be finished in the course of a week or two. Supply for irrigation is being maintained. The modest assessment of the ayacut developed is about 4000 acres for this year for which there is enough water supply from the pumps and diversions of streams.

4. Following are the approximate figures of the ayacut in different stages of development.

Ayacut under Development (Approximately)	Remarks
Distributary No. 2 (1 to 6)	Water is being supplied by pumping from Kaddam Dam

Distributory No. 2 1840
(9 to 13)

Water is being supplied by the Diversion of Gudivagu in the main canal.

Distributory No. 3 980
(Under some other distributories upto 35)

No commitment for this ayacut, but there is enough flow diverted in the Canal from Gudivagu, Mathadi Vagu, Utlavagu and Pulichintalavagu.

Total of 1, 2 and 3 is 3950 or say 4,000 acres.

5. In addition to the above, fourteen tanks have been filled from the main canal.

అయితే ముందువారు అక్షరాలాయలు అవుతుందని చెప్పారు. తరువాత వేసిన తక్కువ ప్రకారం 48 వేలు కంటే ఎక్కువ కాదని చెప్పారు. దానికి ఎర్లన్ డామ్ పేయల్ 1 భక్త మేనవరీ కాఫర్ డామ్ పేయల్ : అనే ప్రశ్న వచ్చింది. ఎర్లన్ డామ్ అయితే 48 వేలు కాఫర్ డామ్ అయితే 6 అక్షరాలు ఉన్న అవుతుందని తెలిసింది. 48 వేల ధూపాలయలు నిర్మించిన ఎర్లన్ డామ్ వేసి, తరువాత రెండు సంవత్సరాల అనంతరం మిది 16 వేలు ఉన్న చెరువులోకి మొత్తం 60 వేలకంటే ఎక్కువ ఉన్న కారణి అరచనా వెనుక నడంబల్ల ఆ ప్రకారంగా దేయలం జరిగింది. అయితే ఇప్పుడు కల్లివండ్లము - పెద్దమార్కెట్ ప్రైయింగ్ గ్రూపులో చూచినా - అక్షరాలాయలు కూడ లేదు. మూడు నాలుగు వేలకంటే ఎక్కువ కాదని మనవి చెప్పాము. మన దిక్ కలసిపోగానే స్వయంగా పరిశీలించి వాళ్ళు తప్పు పడారు. ఆ సందర్భంలో వాళ్ళ పరిశ్రమ కూడా కొంత పటిత గానవచ్చులు జరిగి పరిశోధనకు స్థలం ఇచ్చింది కావచ్చు. వారికి కొన్ని బియ్యాలను చెప్పడం జరిగింది. ప్రజలనుండి ప్రత్యేక కాలేషన్ వ్యక్తి, మంచి బియ్యము అందుకు తయారయ్యారనితో ఒక ఎక్స్ పర్ట్ కమిటీని వేళాము. వాటి నిర్ణయ ప్రకారమే దాని నిర్మాణం జరిగిందంటే మనో సాటిగా ప్రజల బియ్యం కూడా అందుకుంటే ప్రజల అసంతృప్తి మనవి చెప్పాము. గౌరవవ్యక్తులు జమీన్ దియూదారం కాదా అన్నా తెలిసేసేదేమి అప్పు నిజాయితీ అక్షరాలు వీలవడటము అధికంగా కావలసిన అనుభావముతో తెలుస్తుంది. పెద్ద నదిలకు ఎప్పుడూ ఎలాంటి బాండ్లు, వడ్డీలు కలపకుండా పుండాలులు కట్టబడినా ప్రాజెక్టు నిర్మాణం ఈ సందర్భంలో జరిగింది. చెప్పారు. డార్లర్ కె. ఎల్. దాద్రాలు దీనిని నిర్మించామని, తిరుమలమ్మంగారు ఇచ్చిన తివార్లు ప్రకారమే నిర్మాణం

జరిగింది. కార్యక్రమము ప్రారంభించబడింది. మేసనరిడామ్ వేస్తే ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుంది కనుక ఎర్జన్డామ్ నే వెళ్ళారు. గత సంవత్సరం వారు కొన్ని అంకెలను ఇచ్చారు. ఆ వివరాలు నావద్దలేవు. అక్కడి బీదవారంతా మాకు ప్రాజెక్టు వచ్చిందికదా అనే సంతోషంతో డ్రైలాండ్ నంతా వెట్రోలాండ్ గా మార్చుకొన్నారు. తరువాత వారు చాలాపాదపడ్డారు. ఎంత ఖర్చయినా సరే, మీ క్రాప్స్ కు సరైన నీరు సరఫరా చేయించి మీకు సరైన ఆదారాన్ని కలుగజేస్తామని మన ముఖ్యమంత్రిగారు వారికి హామీ ఇచ్చారు. ఖర్చు ఎక్కువ అయినా, తక్కువ అయినా. అవనివల్ల కలిగే టెనిఫిట్స్ ను చూసుకోవాలి. అదిదృష్టిలో వుంచుకొనే అక్కడివనుటు జరపడం జరిగింది. అదిచక్కవివర్గంగా జరిగింది. ఈసంవత్సరం బోర్డ్ మెంబర్స్, మిగిలినవారు ఒక నిర్ణయంతిను తీసి ఏవద్దకినై నా ఆయకట్టు ద్వారాకు సహాయం చేయడానికి 4 వేల ఎకరాలకై నా నీటివరఫరా చేయాలని అనుకోన్నారు. వీన్ను వాగులద్వారా, వంపింగ్ ద్వారా సరఫరా చేస్తున్నారు. అదిసక్రమంగా జరుగుతోంది. అక్కడరైతులు, పాదలు పడిటంటేదు. కడెం ప్రాజెక్టులోరకు ఇన్ని వేలయిపాయల శీతంకచ్చి స్పెషల్ ఇంజనీరును పోరని చెప్పారు. ఆయన అనేకసర్కిల్స్ కు ఇన్స్పెక్టిగా వుంటున్నారు. డిడ్ కంట్రిక్ ప్రాగ్రామ్ ను ఇంటర్ వైట్ ఎర్జెన్స్ ను వారు చూసుకొంటున్నారు. కనకేశ్వరం సర్కిల్ వారి క్రిందవున్నది. వైజాగ్ సర్కిల్ వారి క్రిందవుంది. అవివేయాలన్నింటిని పరిశీలిస్తే, కేవలం ఒక్క కడెం ప్రాజెక్టుకే ఖర్చు చెల్లారని చెప్పటంతో పట్టించలేదు. వేసు ఇంటర్మీడియట్ ఆయకట్టు పుగిల్స్ ఇచ్చామని వాటిప్రకారం సరఫరా చేయబడుతున్నది. పోవనూ లేకుండా అక్కడ పుట్టరుగుతున్నది. కర్నూల్ కల్లు ఇంజనీరు పనిచేకుండా మార్చువ్వడం చెప్పేవారు తిరిగి చేయాలి అనే మంత్రిని చేతులపెట్టిన కార్యక్రమంతా నడిగొంటున్నామేమో. ఇకం కాటాలలో చేయవలసిన కార్యక్రమములు చాలావున్నవి. ఇరవినేరంపా అక్కగా నలుగురువున్నారు. వచ్చే సంవత్సరానికి ఒక అవకాశం వచ్చిందని, కాటాలలోకి వచ్చి ప్రవహించేటటుగా చేసి ముంకో అందరినీ రాలికలా పిలుస్తున్నారు. మార్చి చేయాలనే ఇద్దరితో రాలికలవచ్చు వారు కట్టించుకున్నామని కంట్రాక్టరులు తగినంతమంది అటించడంలేదు. ఎన్నో కంప్లెక్స్ గురించి మంత్రిని పిలిచి అట్టవడకు ప్రయత్నించేటటుగా వామో దివ్యమంత్రిగా నీరు చేసి ముందుకు వెళ్ళుతూ ఇన్ని కార్యక్రమం చేపాటని ఆమోదించారు. అందువల్ల ఎన్నిమొన అప్పుడంటే ర. కే. వర్షంపంజితం అప్పుడేమిప్పుడు పట్టించలేదు. కాటా కంపెనీ కేంద్రం చేపడాలికదా. రిలీవర్లను పిలిచి పాతకాటానున్నారు. ఇంకం దివ్యమంత్రిగాను. ఇంకం వంజిల్లో పాతకాటానున్నారు. ప్రయత్నిస్తున్నారని గురించి చాలామంది అప్పుడేమిప్పుడు పట్టించలేదు. కాటా కంపెనీ

లేదు ఇది అర్థస్పీ మేటర్ ఏమీకాదు కనుక దీనిలో ఎడ్జర్స్ మెంట్ మోషన్ క అవకాశంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : గవర్నమెంటు తరపున ఇవ్వబడిన జవాబునుబట్టి కదం డామ్ గవర్నమెంటుయొక్క తోవంవల్ల కూలలేదు, భగవంతుని తోవంవల్ల కూలిందని తెలుస్తున్నది. ఏవిధంగాకూలినా ఒక ఎక్స్ పర్ట్ కమిటీనివేసి వెంటనే తీసుకోవలసిన స్టెప్స్ తీసుకొన్నారు, వారేదో డామ్ కట్టాలన్నారు. ఈవిషయాలనుబట్టి ప్రభుత్వం ఎట్టి ఆలస్యాన్నిగాని, నిర్లక్ష్యంగాని చేయలేదు. అంతా ఎక్స్ పర్ట్స్ చేతులతోపెట్టారు. వారు జాగ్రత్తగా చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. సభ్యులు ఎడ్జర్స్ మెంట్ మోషన్ తీసుకురావడం మంచిదే. అక్కడవున్న కష్టాలను చెప్పారు. దానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పారు. ఎక్స్ పర్ట్ చేతుల్లో పెడితే వారు రాత్రింబవళ్ళు పనిచేస్తున్నారు. అందుచేత నేను ఎడర్స్ మెంట్ మోషన్ను కొట్టివేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. నరసింగరావు : ఎక్స్ పర్ట్ రిపోర్టును జల్లమీదపెట్టించే ఏర్పాటు చేయిస్తారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు : ఇదంతా తెక్నికల్ గా వుంటుంది. ఎక్స్ పర్టుస్ కావాలంటే చెప్పవచ్చు. ప్రక్షాళనమయింలో ఆనేకసార్లు చెప్పాను.

శ్రీమతి సి. అమన్నరాజు (అత్తిరి) : Experts యొక్క advice తీసుకున్నామని చెబుతున్నారు. అయితే ఈ coffer dam ను కట్టడానికి Engineers ఇచ్చిన advice ఏమిటి? దుబ్బితో కట్టమన్నారా, లేక masonry తో కట్టమన్నారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : అది అంతా ఇయిదోయిన విషయము. ఇకమీదట ఆ విషయమురాదు. వరైతే నేమి? They are following the advice given by expert engineers. కాబట్టి అందులో చిక్కు ఏమీలేదు.

శ్రీ డి. నరసింహ (ఎల్లిందు - రిజర్వేషన్) : అర్థమే, ఈ తోవము ప్రభుత్వానిది. మంత్రిగారిది అయినట్లుగా దీనిని సరిగానే చెప్పారు. ఇది ఎవరి తోవము కాదు. భగవంతుని తోవము. ఇది జనుకుంటే తోవములేదు. ఎవరి తోవమో వివరించి వర్ణనలతో వాల్చి వుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : వాచితే గదా engineers అండ్ డిజైన్స్ వారు కమిటీగా వేరారు. వారు వివరించి తెలియజేసారు.

ADJOURNMENT MOTION

re: Death of Sri C. Ramulu in Nuzvid Sub-jail by drowning in the well due to alleged Police atrocities.

మిష్టర్ స్పీకర్ : శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావుగారు, శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావుగారు ఈ క్రింది adjournment Motion ఇచ్చారు.

“The House stands adjourned to discuss a definite matter of most urgent public importance, namely, ‘the death of Sri C. Ramulu in Nuzvid (Krishna District) Sub-jail by drowning in the well due to Police atrocities.’ thus causing grave situation in the Nuzvid Town.”

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైంవరం) : అధ్యక్షా, గతనెల 31 వ తేదీన సాయంత్రము నాలుగు గంటలకు రాములు అనే అతనిని పోలీసులు arrest చేసి lock up లో ఉంచారు. అతను ఆరాత్రి పోలీసు కన్స్టేబుల్ ఉన్నందున అతనిని చాటా హాంసించారు. అతను ఆ దెబ్బల బాధకు తట్టుకోలేక అక్కడనే Sub-jail compound లో ఉన్న బావిలో పడి మరణించాడని మరునాడు తెలిసింది. ఏమి జరిగిందో కాని, అతని శవము మాత్రము నట్లైతేలు కాంపౌండులో ఉన్న బావిలో దోరికింది. శరీరమును బైటపెట్టినచూ సై శరీరము నిండా దెబ్బలు ఉన్నవి. Sub-jail compound లోనికి వెళ్ళడానికి per-mission కావాలి గనుక, అతని శవమును తెలియజేయవద్ద. రాములను arrest చేశారు నరే కేసు దిశిష్టరు చేశారా అనేది కనుక్కోటానికి కూడ అవకాశము లేదు. Arrest చేసిన తరువాత, ఆరాములను జైలులో పెట్టకుండా, ఆరాత్రి అంతా హాంసించారు. హాంసకు పీర్సుకోలేక బావిలో పడి ప్రాణములు బలవంతముగా తీసుకున్నాడో, లేక పోలీసులే వధచేశారో, ఏది జరిగినను ముత్తముమీద శవముమాత్రము దెబ్బలతో బావిలో ఉన్నది. మరునాటి ఉదయము: ఈవంటి బైటపెట్టకు తెలిసి అక్కడ ఉన్న Circle Inspector కు Deputy Collector కు complaint చేశారు. పోలీసులు హుస్సే, ఎవ్వరికి ఏమీ తెలియనట్లుగాను, ఏమీ వెళ్ళకుంట్టుండా ఉన్నట్లు ప్రవర్తించారు. ముదిరుగా తెలియబాటిక నర్సిమను ఉడలేనగాని లోవలిక పోవటానికి, అవలు ఏదయినను తెలుసుకోటానికి నిలువనటువంటి నిశ్చలముగ ప్రజలు పంపనే నన్నీ ఈ పధముగ అరుగునున్నది. జరిగింది అని వెన్నటానికి నిలువకపోయింది, తెలిసి ఉన్నట్టుండి చెప్పిన నిర్బోధు చేసినారే. కాని ఇందుముగ అధికటానికి నిలువకపోయింది. ఇంకొక బావిలో ఉన్న శరీరాన్ని బైటపెట్టారు. దెబ్బలు ఉన్నట్లు అందరూ చూచారు. శవమెలాంటిది శరీరాన్ని పుట్టుకుంటే కూడ దెబ్బలు ఉన్నట్లు గుర్తించి చేశారు. ఇంకే అధికముగ అని దిశిష్టరు క

పోలీసు ఉద్యోగులను అక్కడనుంచి transfer చేసి, విచారణ ఆరంభించలేదు. ఇందులో part తీసుకున్న Constables ను, Head Constables ను, Sub-Inspector ను, Circle Inspector ను అక్కడనుంచి transfer చేయలేదు. ఇది జరిగి సుమారు ఇప్పటికి వారమురోజులు అయినది. విచారణ మొదలుపెట్టలేదు. ప్రభుత్వం ఏలాంటి చర్యకూడ తీసుకోలేదు. ఈ కేసు జరిగినప్పటినుంచి వాద్యులైన పోలీసు ఉద్యోగులు కేసు తమమీదకు రాకుండా, రాములు యొక్క బంధువులను శయ్యపెట్టడం, నయాన శయాన బెదిరించడము జరుగుతున్నది. చారీమీదఉన్న కేసును తప్పించుకోటానికి తమకు అనుకూలముగ సాక్ష్యము చెప్పటానికి, Sub-Inspector ఆ సమయములో ఊరిలోనే లేవట్లు, ఈ విధముగ కేసునుండి తప్పించుకోటానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. Alibi prove చేసుకోటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడు. అక్కడ ఉన్న కొంతమంది ఉద్యోగస్థులు కూడ పోలీసుచారికి, Sub-Inspector కు, favourable గా సాక్ష్యము తీర్చించుకోటానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. కాబట్టి ఈలాంటి అమానుష మౌర్యకృత్యము. Taluk head quarters లో జరగడము అనేది (Interruption).

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంతకూ, ఆ కేసును ఏ వెక్షను క్రింద register చేశారు? అవలు నేరం ఏమిటి?

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అతను దొంగతనము చేశాడనే ఆరోపణపైన అతనిని arrest చేసి తీసుకుని వెళ్ళారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇది ఏకేదీన జరిగింది?

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : గత నెం. 81 వ తేదీనాడు అతను అరెస్టై నెం. 81 వ తేదీన సాయంత్రం వాలుగు అడుగులబుద్ధు జరిగింది. అక్కడ సానవెట్ట జరుగుతున్న సమయములోనే జరిగింది. కాబట్టి ఈ సమయమును గురించి దృష్టిపటానికి, అక్కడ ఉన్నవారు, ఈ కేసును వాద్యులైన వారిని వెంటనే transfer చేసి, విచారణకునికి ఈ adjournment motion ద్వారా మిమ్మల్ని కోరుతున్నాను. పోలీసు ఉద్యోగులలో ముఖ్యంగా Sub-Inspector ను, Circle Inspector ను, Constables ను అందరినీ వెంటనే transfer చేయాలి. చేయకపోతే, సాక్ష్యము తీర్చివేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడు. గతం యిది వెంటనే జరిగాలి. Sub-Jail లో ఉన్న ఇతర ధైరీలు కూడా చూడాలి. చూడరాదు. సాక్ష్యము చెబుతారు. శాశ్వతము కూడ శయ్యపెట్టబడుతున్నాడని తెలిసింది. అందువల్ల అక్కడ ఉన్న సీమీకాపు అనే Special

*Adjournment Motion re :
Death of Sri C. Ramulu in Nuzvid
Sub-jail by drowning in the well due to
alleged Police atrocities*

Branch Sub-Inspector, Circle Inspector, Station Sub-Inspector కు ఇందులో part ఉన్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ విషయమునుగురించి విచారించవలసినదని పై అధికార్లకు పిటిషనుకూడ ఇచ్చారు. కాబట్టి ఈ దినమున ఈ విషయమును గురించి విచారించటానికి ప్రత్యేకంగా adjournment motion ను ఇచ్చాను గనుక సభను adjourn చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు (నూజివీడు) అధ్యక్షా. పోలీసు లాకప్ తో ఉండగా రాములు అనే ఒక అతను చచ్చిపోయిఉట్టు తెలిసింది దానికి కారణము ఏమిటో, ఎందువల్ల జాబిలో అతనికవము కనబడవలసివచ్చిందో, ఏమి జరిగిందో ఇంతవరకు విచారించినట్లు లేదు. ఇది అనుమానాస్పరముగ నున్నది గనుక, ఈ విషయములో మంత్రిగారు తగు విచారణ చేయించి, వివరాలు తెలియజేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : It is a matter of urgent importance. Satisfactory answer should come from the Government. Because it is a serious matter that a man while in police custody should fall in a well and die.

గౌరవపట్టులు చెప్పిన ప్రకారము కనవంచాయితో అతనికి రెబ్బలు కలిగినట్లుగా ఉన్నదా? అది ఏమైనా రుజువు అయిందా? దానికి Medical Certificate ఉన్నదా? ఇదంతా మంత్రిగారు explain చేయవలసి ఉన్నది.

పో-ఎంఎల్. (శ్రీ ఎమ్. నరసింహరావు) : గౌరవనీయ అధ్యక్షా, గౌరవ పట్టులు విశ్లేషణరచావుగారు ఈ విషయమును గురించి చాలా సంగతులు చెప్పారు. చెబ్బలు ఉన్నవనికూడ చెప్పారు. దీనినిగురించి నాకు అంతేన report లో Statement దాచుముతో వచ్చింది. దానిని గురించి మనవి చేస్తాను. ఇప్పుడు ఈ విషయము Magisterial enquiry లో ఉన్నది. Enquiry జరుగుతున్నప్పుడు ఈనాడు ఈ adjournment motion దాచవచ్చునా లేదా అనేది ఇతోలింపవలసి ఉన్నది. Statement లో ఏమి ఉన్నదో మనవి చేస్తున్నాను.

మంత్రి స్పీకర్ : దీనికి సంబంధించిన కేసు కోర్టుదాకా వెళ్ళి అక్కడ విచారణ జరుగుతున్నదా? లేకుంటే departmental enquiry జరుగుతున్నదా?

శ్రీ ఎమ్. నరసింహరావు : Magisterial enquiry చెప్పావారు. మొట్టమొదట, అప్పుడు పోలీసు లాకప్ తో ఉండగా అతనిని పోలీసు ఇన్స్పెక్టరులు

*Death of Sri C. Ramulu in Nuzvid
Sub-Jail by drowning in the well due to
alleged Police atrocities*

హింసించి, చెబ్బలుకొట్టి చంపారని అన్నప్పుడు, దీనిని గురించి Magistrate enquiry చేస్తున్నారు. కాబట్టి ప్రస్తుతము నావద్ద ఉన్నంతవరకు facts మనవి చేస్తున్నాను.

"It is reported that on 31-7-1959 one Chundru Ramudu and two others viz. Tera Venkataratnam and Golla Adam who were suspected by the complainant to be responsible for the offence of theft of currency and silver anklets from her house (Cr. No. 470/59 u/s. 454 and 380 IPC of Nuzvid Station) were brought by P. C. 422 for purpose of interrogation....."

శ్రీ దివి కొండయ్య చౌదరి (కందుకూరు) : On a point of order, Sir, మంత్రిగారు Magistrate వల్ల enquiry జరుగుతున్నదని చెప్పారు. అసలు పోలీసు లాకప్ లో ఉండగా అతను చనిపోయినాడని చెబితే, Magistrate enquiry చేయడము జరుగుతున్నదా? లేకపోతే చనిపోయిన అతను నేరముచేశాడని, ఆ నేరమును గురించి enquiry జరుగుతున్నదా, ఇందులో ఏది జరుగుతున్నదో చెప్పవలసిఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : గా. సభ్యులు ప్రశ్న వేస్తున్నారు. ఇందులో point of order ఏమీలేదు. గా. సభ్యులు దయచేసి కూర్చోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. లక్ష్మప్ప : Point of order, Sir, ఈ Adjournment motion మీద మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పడములో వారి యొక్క అభిప్రాయమును ఇచ్చేటట్లయితే, ఒక్క విషయం ఆలోచించాల్సి ఉన్నది. మంత్రిగారి వద్ద నున్న రిపోర్టుతోని సంగతులు చదివിയున్నాడని, ఆ విషయముబట్టి ఇక్కడ చెబితే enquiry & prejudicial గా ఉంటుందేమో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : లక్ష్మప్పగారు చెప్పినది చాలా important point. ఈ కేసును గురించి Magistrate విచారించుచున్నాడని చెప్పినప్పుడు, మరికా నానిది గురించి ఇక్కడ చూడటం ప్రస్తావించి, వర్ణించవచ్చునా? అదే చాలా important point చెప్పిన పైగా Magisterial enquiry కింద జరుగుతున్నదని అంటున్నారు గానా, ఇప్పుడు చెప్పిస్తే అది కేసును prejudice చేస్తుందేమో ఆలోచించవలసి కోరారు. కాబట్టి ఇలాంటి సమయములో ఇప్పుడు ఇక్కడ adjournment motion ను దిమితుచే తావచ్చునా అనే ప్రశ్న arise అవుతున్నది. అందుచే మిస్టర్ చౌదరిగారు చెప్పడములో Magistrate

*Adjournment Motion re :
Death of Sri C. Ramulu in Nuzvid
Sub-jail by drowning in the well due to
alleged Police atrocities*

enquiry చేస్తున్నారు. సరే జాగానే ఉన్నది. కాని ఆ పోలీసు ఉద్యోగస్థులను ఇంకా అక్కడనే ఉంచడమువల్ల వారు సాక్ష్యమును తిప్పటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని అన్నారు. కాబట్టి ఈ enquiry జరిగేటప్పుడు ఆ ఉద్యోగులను transfer చేయకుండా ఇంకా అక్కడనే ఉంచడము మంచిది అవునా, కాదా అనేది మనస్సులో పెట్టుకుని, the Government must consider it. అందువల్ల వేను ప్రభుత్వము యొక్క attention draw చేసేది ఏమిటంటే, మనిషి పోలీసు లాకప్ లో ఉండగా, చచ్చాడు. It is a very serious matter. శవము శావిలో దొరికిందని అన్నారు. పైగా రెబ్బలు తగిలినవని అన్నారు. ఇది ఇట్లు ఉండగానే, ఆ అఫీసర్లను అక్కడనే ఉంచి, Magistrate enquiry చేస్తున్నారని కూడా అన్నారు. నిజమే Magistrate enquiry చేయవలసిందే. ఎవరైనా Superior Magistrate ను వేసి, ఇందులో ఎవరెవరైతే ఉద్యోగస్థులు concern అయి ఉన్నారో, వారిని అక్కడ లేకుండా చేసి, ఆ విషయములో తగిన steps అన్నీ తీసుకుంటున్నారా? ఈ విషయములో ఏదో ఇబ్బంది వచ్చింది. కాని ఆ విషయములో మంత్రులు ఏమైనా చర్య తీసుకున్నారా? కాబట్టి special గా మరల Inspector General of Police ఖివాసి విచారణ చేయించి, వివరాలు తెప్పించాలి. ఎందుకంటే, Police Custody లో ఉండగా మనిషి చావడము అనేది ప్రభుత్వంపైన పెద్ద బ్లామి ఏర్పడినట్లు అవుతుంది. ఇప్పుడు సర్దుబాటు అడుగుతున్నారు. గమనిక సమాధానము చెప్పమని మంత్రులారికీ చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నరసింగరావు : పోలీసు క్వార్టర్స్ లో చనిపోయినాడా, లేదా అనే విషయమును గురించి enquiry జరుగుతున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : చనిపోయినది అక్కడ? పోలీసులలో ఉండగానేనా?

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న : Enquiry అయిపోయినట్లు మంత్రులారి అభిప్రాయమైతే...

శ్రీ ఎమ్. నరసింగరావు : సాక్షులను information ఇస్తున్నాను. ఇది ఆ జైల్ గార్డ్ లు చెబుతున్నది.

"... were brought by P. C. 422 for purpose of interrogation by the Sub-Inspector of Police, Nuzvid at 2-30 p.m. on 31-7-1959. As the S. I. was on Court duty this P. C. made them sit on the verandah outside the Sub-Jail premises in front of the Sentry P. C. 2053 and left the place instructing the Sentry P. C. to keep

a watch over them. This Sentry dismounted at 3 p.m. handing over charge to P. C. 574 and instructed him to take care of them.

At about 4-30 p.m. the deceased who was seen moving in the Sub-Jail premises between the kitchen, the well and the latrine, suddenly jumped into the well and died. The Sub-Divisional Magistrate, Nuzvid held inquest."

మిస్టర్ స్పీకర్ : అతను మేజిస్ట్రేటుకు అప్పగించబడ్డాడా.

శ్రీ ఎమ్. నరసింగరావు : అతనిని interrogation కొరకు తీసుకొని వచ్చినారు. అంతలో Sub Inspector కొట్టు డ్యూటీపై వ వెళ్ళినారు ...

పి. నరసింగరావు : మంత్రిగారు మళ్ళీ information వదులుతున్నారు. ఇప్పుడు enquiry జరుగుతున్నది. కనుక ఇది నత్ అడ్మిన్ కాదా ?

Minister for Finance (Sri K. Brahmananda Reddy):
Sir, the person was first in police custody, but as soon as he is remanded to the custody of the Magistrate he becomes the Magistrate's custody.

Mr. Speaker : I have not understood properly. Has he been brought before the Magistrate and remanded to custody or before he was remanded to the Sub-Jail this event took place? Did he die while in the custody of the Police?

శ్రీ ఎమ్. నరసింగరావు : పోలీసు ఇంటర్వ్యూ చేయడానికి తీసుకొని వచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : పోలీసు కస్టడీలో వదిలివేయబడ్డాడా ?

Sri M. Narasinga Rao : "One Oggu Suvarna-raju, sent a telegram on 1-8-59 with a copy to District Magistrate, Krishna stating that Nuzvid Police beat Chundru Ramulu and he fell into the well and died and that the Police are suppressing enquiry. As there are allegations that the Police beat the deceased with a view to extort information about the offence as a result of which deceased jumped into the well and died and as the death occurred in the sub-jail premises while the deceased was in virtual custody of Police, the

*Adjournment Motion re .
Death of Sri C Ramulu in Nuzvid
Sub-Jail by drowning in the well due to
alleged Police atrocities*

Sub-Divisional Magistrate, Nuzvid had been requested to enquire into the case as required under P. S. O. 156 and 157. The Collector, Krishna also sent a telegram to the Sub-Divisional Magistrate, Nuzvid to conduct the enquiry.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Superior Magistrate విచారణ చేస్తున్నట్లు తెలిసినది కాబట్టి ఈ Stage లో interfere అవుదామా, వద్దా ? అనేది ప్రశ్న.

But, why do you allow the Policemen that are responsible to remain there ?

(శ్రీ జి. లక్ష్మన్న : మంత్రిగారు నెలవిచ్చిన enquiry judicial enquiry యా లేక administrative enquiry యా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : Sub Divisional Magistrate విచారిస్తున్నారు.

Sri K. Brahmananda Reddy : Under the Criminal Procedure Code, Sir, you are well aware that when allegations are made a magisterial enquiry is held. It is a judicial enquiry and therefore the matter is entirely *sub judice*.

Mr. Speaker : The only point now is what steps are the Government taking to facilitate better enquiry and whether they are ordering the transfer of persons against whom the allegations are made.

(శ్రీ ఎస్. వరసంగరావు : ఈ enquiry ప్రకటించినది వరకు తీసుకోబడుతుంది.

Mr. Speaker : To create a better situation, is it not better to transfer the persons against whom the allegations are made ?

ఈ విచారణ అయిపోయినప్పుడు, ఈ కేసును రద్దీంపించినప్పుడు మారణాంకం పై తావుంటుందేమో !

Sri K. Brahmananda Reddy : Pardon me, Sir. It is a very dangerous situation. Some allegations are made, they may be true or untrue. A Sub-Divisional Magistrate is enquiring into the matter. What happens later is a different matter. Now we have to see what has been proved, what has not been proved, whether the allegations are frivolous or reckless. Much depends

upon the result of the enquiry. Just because allegations are made, people cannot be transferred. Let the magisterial enquiry be over. If anything comes out of the enquiry, then only Government will have to take action.

శ్రీ జి లచ్చన్న : ఎవరి custody లో ఉండగా చనిపోయారో వారు దానికి బాధ్యులు అవుతారా, కారా అనేదాన్ని గురించి విచారణ జరిపించ వలసియుంటుంది. అందుచేత దానికి సంబంధించినవారిని transfer చేసి, విచారణచేయడం న్యాయం. అవిధంగా చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : చేస్తే బాగుంటుందేమోననేది మీ suggestion.

Sri K. Brahmananda Reddy : Police custody means several things. Chains చేసి lock up లో పెట్టారా అనేది చూడవలసి యుంటుంది. As soon as a man is arrested, he is under police custody. He may be walking along the road. Supposing, Sir, a man is arrested five miles away from the Police Station and he is being brought to the Police Station.

Mr. Speaker : At the same time the Hon. Minister knows that the police are responsible.

చార్జ్స్ అవతలి దోషివ్యవస్థకుండా, Department కూడా responsible కదా.

శ్రీ క. బ్రహ్మానందరెడ్డి : కాదండి.

Mr. Speaker : No, No. They are responsible.

చార్జ్స్ అవతలి దోషివ్యవస్థకుండా, చూస్తూ ఉండి ఉంటారా.

Minister for Local Administration (Sri D. Sanjivarama) : It is the intension of the man. So, he suddenly jumps into a well.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అది అంత తేలికకాదు, నాకు తెలుసు.

శ్రీ జి. పంజాబయ్య : అది అంత తేలికకాదు, దోషివ్యవస్థ బాధ్యతా దోషివ్యవస్థ దోషివ్యవస్థలో. Have they given an opportunity for the man to jump into a well? ఇంకా ఏదైనా enquiry చేశారు. If police are responsible, some action will be taken against them by the Government.

**Adjournment Motion re :
Death of Sri C. Ramulu in Nuzvid
Sub-Jail by drowning in the well due to
alleged Police atrocities**

మిస్టర్ స్పీకర్ : పోలీసు custody లో నుంచి పారిపోతాడనుకోండి. అప్పుడు వాడేదో పోయినాడంటే సరిపోతుందా?

శ్రీ డి. వంజీవయ్య : అందుకే, enquiry జరుగుతున్నది కదా?

శ్రీ జె. వి. ముత్తాలరావు (గజ్వేల్ - రిజిస్ట్రార్) : మినిష్టరుగారు ఒక explanation ఇచ్చివారు. తరువాత చెప్పినారు. Report కూడా ఇచ్చినారను కోండి. కాని ఇదంతా ఆ కేసును influence చేస్తుందేమో అనుకుంటాను. ఇప్పుడు ఇది sub-judice అయితే, మనం దీనిని ఆపివేసి, ఆ విషయం గురించి report వచ్చిన తరువాత చర్యకు తీసుకొని ఉంటే, ఆ situation వేరుగా ఉండేది. ఒక వైపున దాన్ని గురించి మనం అనుకుంటున్నప్పుడు, అది sub-judice అవుతుందా కాదా? అది enquiry ఒక ప్రక్కన జరుగు తున్నప్పుడు, ఈ discussion అంతా దానిపైనే జరగడం అది sub-judice కాదా? కాబట్టి ఈ విషయంలో మొదట విచారణ జరగవలసియుంటుంది. దానికోసం దానికో సంబంధించిన అతనిని అక్కడ నుంచి transfer చేయ వలసియుంటుంది. ఆ విధంగా అదంతా విచారణ జరిగి, ఆ report వచ్చిన తరువాత, దీనిని చర్యకు తీసుకొంటే జాగుంటుంది. కానీ దీంతో ఇప్పుడు further discussion లేకుండా వట్టుండేది అట్లాగే ఆపివేసి వుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీ మతం నన్నాను. ఆలోచిస్తాను.

శ్రీ డి. హన్మయ్య (గుడివాడ-రిజిస్ట్రార్) : అక్కడ మంత్రులుగారు M. L. A. లు గారు prejudice అవుతారనేది కాదు. ముందు ఆ పోలీసు వాళ్ళను అక్కడ నుంచి transfer చేస్తేనే న్యాయం జరుగుతుంది. లేకపోతే న్యాయం జరుగదు. ఆ విషయం గవర్నమెంటు ఆలోచించవలెనని తమదావా మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. హన్మయ్య (గుడివాడ-రిజిస్ట్రార్) : అప్పుడు గౌరవనీయులైన వారు అక్కడనుంచి పారిపోతే prima facie case ఉందని చెప్పారు. అందువల్ల ఆ police వాళ్ళు అక్కడ ఉంటే న్యాయం జరుగడం విషయం అంగీకరించ వలసి యుంటుంది. నిరసనలకు వారు అక్కడ ఉంటే, అసానుభవ ప్రతిఘటనలు ఉన్నాయంటే దానివల్లనే విధిస్తుంటున్నట్లుగా వారు letter వచ్చింది. అందువల్ల ఈ అంశంపై న్యాయం జరుగడం ఉంటే న్యాయం జరుగుతుంది. దీనిని prima facie case ఉందని గుర్తించాలంటూ report వచ్చి

తేలింది. కాబట్టి వాళ్ళను అక్కడనుండి transfer చేయవలెనని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు గౌ. మంత్రులు సభ్యులు యొక్క అభిప్రాయాలను విన్నారు గనుక తమకు తోచిన విధంగా చేయవలసిందని కోరుతూ ఇంతటితో ఈ విషయం ఆపుతున్నాను. Of course the hon. Ministers know better how to sympathise with this. I need not tell them. కాని ఈ విషయం మాత్రం చాలా serious గా ఆలోచించవలసిందని ప్రభుత్వ దృష్టికి, Hon. Home Minister గారి దృష్టికి తీసుకొనివస్తూ ఇంతటితో ఈ subject ను close చేస్తున్నాను. I am disallowing the Adjournment Motion and no further information is necessary.

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఒక P. W. D. Executive Engineer ఆయన charge తీసుకోగానే పెంపెట్లందరికీ ఈ విధముగా ఒక circular letter పంపించారు.

“Immediately I took charge of this division the District Congress President, and all the M.L.As. of both Karimnagar and Adilabad districts have been addressed to send a list of unrestored and breached tanks that lie in their jurisdiction for taking up.” అని అడిగాడట. ఇక్కడ అంటాడు ఆయన.

“With the idea that they should not complain to the higher officers” అని, అది ఆయన తీసు వచ్చిందా?

“Higher officers of the P. W. D. or at the conference held at the district level.” ఇందుకోసం వెను వచ్చిపోవానని అంటాడు.

“So far, none of them either replied or sent a list of tanks. From this, one can infer that they have no tank in view nor can raise any voice about any tank at the conference.” అని అంటున్నాడు. ఈ circular తీసు పోతేమి జరిగి నుండొచ్చో అనిపిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. వి. నరసింహారావు : అది ఏమీద ప్రాసినాలో ఏమో.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అది ఒక P.W.D. Executive Engineer పోతాడు. అది తీసుకు ఇస్తాను.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు: అది నేను చూస్తాను తెండి. దీనికొరకు మీ సమయం తీసుకోదలచుకోలేదు.

Mr. Speaker: The officers should use better language.

Sri V. Visweswara Rao has given notice of motion as follows under Rule 74,

"I draw the attention of the Hon. Minister for Revenue to the following definite and most urgent importance namely, 'the refusal of the Revenue Official in Vijayawada Taluk, Krishna District not certifying the Intensive Manure Loan application forms of Ibrahimpatnam, Duggaralapat, Surnampad and other villages of Vijayawada taluk, Krishna District, thus causing hindrance to the grow more food scheme.'"

I will send it to the concerned Minister and he will take necessary steps. He will make an enquiry. It is not a question to be brought before the Legislative Assembly. It is an error committed by an official. I will, as I said, send it to the Minister. Therefore I am not allowing this motion.

శ్రీ ప్రదత్ కోటయ్యగారి వచనం ఇంకొకటి ఉన్నది. చారు లేరుగనుక, we shall take it up later.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి: అధ్యక్షా, నేను ఇప్పుడే Pay Committee గురించి Cabinet Sub-Committee Report మీద చర్చ కావాలని తమకు ఒక కాగితము పంపాను. అది important విషయము. ఇప్పుడే కూలా వేజీలు ఉన్నట్లు వంటిదొకటి కూలములకు పట్టినారు. అవస్థి కూడా చర్చింపుకొనికే ఇప్పుడు అవకాశం ఉన్నది. కాబట్టి ఇంకా చిన్నప్పటినుండి దానికోసం ప్రత్యేకంగా కొంత time కూలములందరికీ ఉంచువచ్చును.

మిస్టర్ స్పీకర్: ఆ అంగంటి చర్చ అనేది disallow చేస్తున్నాను. అది అది చర్చించవలసినది. లేదా ఇతర ఒకటి చేస్తే, రెండు గంటల వరకు కావాలి గానీ అంగంటిలో రెండు ముక్కలు ఉన్నదంతో పరిమితం. It is a very debatable and burning topic. ఇప్పుడు మాత్రం అంగంటి చర్చ అనేది disallow చేస్తున్నాను. మాత్రానంద ముఖయ్యగారు దీనిపై బయట రెండు గంటలు వచ్చినాగలరని, అది reasonableగా ఉంటే మినిస్టరుగారు చెప్పిన వరుసగా, I shall allow. అది మరొక time ఉంటే అప్పుడు ఈ question కోసం ఈ time వల్ల చర్చించవచ్చునని చెబుతుంటే, I am disallowing the half an-hour discussion.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి (వికారాబాద్ - జనరల్) : అధ్యక్షా, ఇది చాలా ప్రధానమైనటువంటి విషయం, ఆరగంటపేపు సరిపోదు, కనీసం రెండుగంటలైనా కావాలి. అనే విషయంలో నేను మీతో సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. కనుక దయచేసి 19 వ తేదీన దీనిని రెండుగంటలు ఏర్పాటుచేసే కొరకు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్. You are the Leader of a very important party. కనుక మీరున్నా వారున్నా అందరు Business Committee తో ఈ విషయం మాట్లాడుకొని అది పెడదామా వద్దా అని చూస్తుకొంటున్నారని, ఇప్పుడు half గా information చెప్పడం సరికాదు Finance Minister మీరు అంతా సంప్రదించుకొని, if you all agree some time could be given. కనుక దీనిని Business Committee తో పెడితే, అక్కడ Finance Minister గారు, Chief Minister గారు కూడా ఉంటారు కాబట్టి అందరు కూడా కలసి అలోచించి ఏదో ఒకటి నిర్ణయించండి. ఒక వేళ discussion కావాలంటే ఈ time తో అవుతుందో లేదో చాలా సందేహము. ఎందుకంటే ఈ విషయం చాలా రోజులనుంచి వస్తున్నది. ఇకముందు చాలా రోజులు ఉండేది ఇప్పుడు at once జరిగేది కాదు. కనుక అది తరువాత మాస్తాము.

శ్రీ సి. బి. నాగేశ్వరరావు (రాజమండ్రి) : ఈ సమావేశము ఎంతవరకు జరుగుతుంది ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : 18 వ తేది 1 క్ గంటలతో ఈ సమావేశము పూర్తి అవుతుంది. అంతవరకు ఉండి సమావేశము పూర్తిచేసి వెళ్ళవలసిన కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. గుమ్మరూర్తి (హైదరాబాద్ - రిజర్వు) : మేము కొంతమందితో ఉన్నాము. అక్కడ అక్కడ గృహమంత్రిగారి దిశగా వెళ్తున్నాయి. మా అరోగ్యము, మాకులు కావాలే తమరు. రోజుకు ఒకమాత్రమా డాక్టరును పంపి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : డాక్టర్ వచ్చేటటువంటిది, ఇప్పుడు సందేహాలు ఒక డాక్టరును పంపి ఏర్పాటు చేస్తున్నామని మాన వద్దంటే ఒక డాక్టరును పంపి కొంత వార్డులకు కూడా వెళ్ళి చూడాలి అంటున్నాను.

శ్రీ తి. వి. వెంకటగిరిరావు : కాశించినవారు పలిస్తే డాక్టరు వెళ్ళడంకదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : లేదు. డాక్టర్ కావాలి. వాస్తవంలో ప్రతి గదివద్దకు డాక్టర్ పంపాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : జబ్బులు లేకపోయినా ప్రతి గదివద్దకు పోవాల్సా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ప్రతి గదిదగ్గరకు ఒకసారి వెళ్ళాలి. (హర్షం) జబ్బులు ఉన్నా లేకపోయినా ఆ గదులన్నీ తిరిగితే ఉన్నవారు చెప్పకొంటారు అట్లా చేయాలని ప్రభుత్వమునకు సలహాయస్తున్నాను. (I am advising the Government.)

ఒక గౌ. సభ్యుడు : ఆ ఏర్పాటు కొత్త హాష్టలులోనేనా ? పాత హాష్టలులోకూడానా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : చెందింటికికూడా.

శ్రీ యన్. కె. లింగం (నందికొట్కూరు - రిజర్వుడు) : మాబోటి వారికి రోగాలు వస్తే అక్కడ మందులు లేవు. సభ్యులకు అవసరమైన మందులు ఇవ్వడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు వ్రాయండి. వేను మంత్రిగారికి పంపిస్తాను. The Hon. Minister for Health will consider everything and do what is necessary. ఎవరైనా వ్రాస్తే పంపిస్తాను. వారు తప్పకుండా ఏర్పాటుచేస్తారు. ఏమీ భయములేదు.

ANNOUNCEMENT

re : Business of the House

Mr. Speaker. I am to announce to the House the decisions arrived at the meeting of the Business Advisory Committee held on the 6th August 1959.

Friday the 7th
August 1959

Saturday the 8th
August 1959

Monday the 10th
August 1959

Tuesday the 11th
August 1959

12th August 1959
(Wednesday)

13th August 1959
(Thursday)

Consideration and passing of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 as reported by the Regional Committee.

Discussion and Voting on the Supplementary Grants.
Non-official Day.

3. The Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.

No Meetings.

5. Bills sent by the Council.

Discussion on the Food Situation.

18th August 1959
(Tuesday)

18.5 వరకు food situation మీద చర్చ జరుగుతుంది. దళం తీర్చుకో, దానిని బయట పెట్టడం, procurement, fair price shops, ధాన్యం

విషయాలమీద చర్చ జరుగుతుంది. 18 వ తేదీ మధ్యాహ్నం 1½ గంటల లోపల ఈ సెషన్ సమాప్తము చేద్దాము.

శ్రీ ఎ. బి. వాగేశ్వరరావు : 17 వ తేదీన శ్రావణపూర్ణిమ. ఆ రోజున public holiday.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Public holiday అయినప్పటికి అసెంబ్లీ సమావేశం జరుగుతుంది.

డా. యమ్. తెన్నారెడ్డి : ఆహార సమస్యమీద చర్చకొరకు మంత్రిగారు కొన్నిరోజులు ముందుగా ఒక నోట్ సర్క్యూలేట్ చేస్తే సభ్యులకు వీలుగా ఉంటుంది.

Mr. Speaker : I shall convey that idea to him.

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

The Andhra Pradesh Revenue Summonses Rules, 1959

Sri J. V. Narasinga Rao : Sir, I beg to lay on the Table of the House a copy of the Report of the Land Reforms Committee.

(2) Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (3) of Section 7 of the Madras Revenue Summonses Act 1869 (Madras Act III of 1869) a copy of the Andhra Pradesh Revenue Summonses Rules 1959, published at pages 391-393 in the Rules Supplement of Part I of the ordinary issue of the Andhra Pradesh Gazette dated 2-7-1959.

Mr. Speaker : Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILL

*The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and
Zilla Parishads Bill, 1959.*

(as reported by the Regional Committee)

Clause 2

Sri P. Ramaswami Naidu (Tavahampalli) : Sir, I beg to move :

In sub-clause (b) of clause 2, for the words "as may be declared by the Government by notification to

be a block' substitute 'delimited and approved by the Government'.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు అధ్యక్షా! ఇంతవరకు ఆచరణలో 'Block-areas', 'non-Block areas' అని చెప్పుకొంటున్నాము. సర్క్యులర్సు లోను, నోటిఫికేషన్సులోను ఆవిధంగా పేర్కొంటున్నారు. అందువల్ల కొంత confusion ఉన్నది "...as may be declared by the Government to be a block" అన్నప్పుడు యింతవరకు కొన్ని notify చేయలేదని అర్థము వస్తోంది. ప్రతి జిల్లాలో Blocks ను delimit చేసి approve చేసి యున్నారు. అందువలన "as delimited and approved by Government" అని ఉంటే confusion లేకుండా ఉంటుందని నా అభిప్రాయము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఆ మార్పు అవసరంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (b) of clause 2, for the words 'as may be declared by notification to be a Block', substitute 'delimited and approved by the Government'."

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya (Sattenapalli): Sir, I beg to move :

"In sub-clause (b) of clause 2, for the word 'Block' substitute the word 'Seema'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : దేశంలో ఉన్నటువంటి జాతీయపదాలను వాడుకోవటం ఒక సాంప్రదాయంగా పెట్టుకోవాల్సి మనం అనుకొంటున్నాం. "బ్లాక్" అని అనటంవల్ల చాలా అనుమానాలు వస్తున్నవి. బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసర్ ను బ్లాక్ చేసే ఆఫీసర్ అని గ్రామాలలో అంటున్నప్పుడు కష్టంగా ఉంటున్నది. కాబట్టి "బ్లాక్" కు ఖదులు "సీమ" అని పెట్టవలసిందిగా నేను నవరథ ప్రవేశపెట్టాను. దానిని మంత్రిగారు అంగీకరించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : "సీమ" అంటే చాలా అర్థాలు ఉన్నవి. రాయలసీమ, పల్నాటిసీమ, కొండవీటిసీమ, అద్దంకిసీమ— అని ఈవిధంగా ఉన్నవి. ఈ "బ్లాక్" అన్న పదం ప్రజల అతివాటులోకి వచ్చింది. కాబట్టి "బ్లాకు" అన్నపదం ఉంటేనే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (b) of clause 2, for the word 'block' substitute the word 'Seema'."

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (c) of clause 2, for the words 'Block Development Officer', substitute the word 'Secretary'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసర్ అన్న పదము ఎల్ల కాలం ఉండేపదము కాదు. మనము సమీతులను ఏర్పాటుచేస్తున్నప్పుడు, వాటికి కావలసిన ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్స్ ను "సెక్రటరీ" అని అంటే బాగుంటుంది. బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసర్ అంటే బ్లాక్ ను సంబంధించిన ఆఫీసర్ అవుతారు. కొన్నాళ్లు చోయినతరువాత బ్లాక్ ను ఉండవు కాబట్టి, "బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసర్" అని ఉన్నచోట "సెక్రటరీ" అని పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అవసరంలేదండీ.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (c) of clause 2, for the words 'Block Development Officer', substitute the word 'Secretary'."

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (h) of clause 2, for the words 'Panchayat Samiti', substitute the words 'Panchayati Parishad'."

"In sub-clause (o) of clause 2, for the words 'Zilla Parishad', substitute the word 'Zilla Samithi'."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : మనం బిల్లులో జిల్లా పరిషత్తులని, పంచాయితీ సమితులని పేర్లు పెట్టుకొన్నాము. అలాకాకుండా జిల్లా పరిషత్తు అనుబంధము "జిల్లా సమితి" అని, పంచాయితీ సమితి అనియు "పంచాయితీ పరిషత్" అని పెట్టాలని అవసరం ప్రవేశపెట్టాము. అందుకంటే ఇవే ప్రశ్నలు.

ఎలక్షన్స్ ఉన్నవాటికి పరిపత్ అని పేరు పెట్టుకొన్నాము. మనం కాన్సిల్ ను (లెజిస్లేటివ్ కాన్సిల్ ను) విధానపరిపత్ అని తెలుగులో అంటున్నాము. అట్లాగే ఇన్ డై రెక్టు ఎలక్షన్స్ ఉన్న 'పంచాయితీ సమితులకు' పంచాయితీ పరిషత్ అని పేరు పెట్టి, డై రెక్టు ఎలక్షన్స్ ద్వారా వచ్చిన అసెంబ్లీ మెంబర్స్ ఉన్నటువంటి జిల్లా పరిపత్ కు, జిల్లా సమితి అని పేరు పెడితే బాగుంటుంది. బల్వరంతరాయ్ మెహతా సూచించిన పేరు మనం మారిస్తే ఇతర రాష్ట్రాలకు మనకు సమన్వయం లేకుండా పోతుందేమోనని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చును. మంత్రిగారు యూని ఫారమ్ గా ఒకటే పదం వాడాలని అంటారేమో! అది సరియైనదికాదు. వుదాహరణకు రాష్ట్రంవారు "డిస్ట్రిక్టు డెవలప్ మెంట్ కాన్సిల్స్" అని పేరు పెట్టారు. మైసూరు, కేరళ రాష్ట్రాలవారు కూడ "డిస్ట్రిక్టు డెవలప్ మెంట్ కాన్సిల్స్" అని పేరు పెట్టారు. తంజావూరు రాష్ట్రంవారు "జిల్లా గ్రామ పంచాయితీ మండలి" అని పేరు పెట్టారు. రాజస్థాన్ లో మాత్రం పరిపత్ అని పెట్టటం జరిగింది. మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కూడ పరిపత్ అని పెట్టటం తున్నాము. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఇంకా యీ విల్లు రాలేదు. అందువల్ల నేను మనవిచేసేది— "పంచాయితీ సమితి" అనేదానికి బదులు "పంచాయితీ పరిషత్" అని, 'జిల్లా పరిపత్ కు' బదులు 'జిల్లా సమితి' అని మార్చాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అవసరం లేదండీ. జిల్లా పరిపత్ అనే పేరు వాడుకలో ఉన్నది. ఆ పేరు బనం యొక్క వాడుకలోకి వచ్చింది. ఇప్పుడు మారిస్తే కన్ఫ్యూజన్ వస్తుంది. కాబట్టి ఇప్పుడు విల్లులో ఉన్న పేర్లే బాగా ఉన్నవి. కాబట్టి వారి వ్యవధి అంగీకరించటానికి చిలువేదు.

Mr. Speaker : The question is—

"In sub-clause (h) of clause 2, for the words 'Panchayat Samithi', substitute the words 'Panchayati Parishad'."

"In sub-clause (o) of clause 2, for the words 'Zilla Parishad', substitute the word 'Zilla Samithi'."

The amendments were negatived.

Mr. Speaker : There are no more amendments to clause 2. I shall therefore put clause 2 to vote.

The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Sri A. Venkatrama Raju (Razole - General) : Sir, I beg to move:

"In sub-clause (1) of clause 3, for the word 'Panchayat' substitute the word 'Block'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు : పంచాయితీసమితికి బదులు బ్లాకుసమితి అని పెట్టాలని చెప్పటంలో నా ఉద్దేశం ఏమంటే, పంచాయితీలు ఎన్నుకొనే పద్ధతి కాకుండా డైరెక్టుఎలక్షన్ వచ్చినపుడు అది బ్లాకు సమితిగా ఉంటుందిగాని, పంచాయితీసమితి అని పిలవటానికి వీలులేదు. అయితే ఈ అమెండ్ మెంట్ క్లాజు ఒకటిలో రావలసి ఉన్నది. కాని క్లాజు ఒకటిని తర్వాత తీసుకోంటామన్నారు. కాబట్టి, ఆ ఉద్దేశంతో "బ్లాకు సమితి" అని పిలవాలని సవరణ పెట్టాను. దానిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అది అవసరం లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (1) of clause 3, for the word 'Panchayat', substitute the word 'Block'."

The amendment was negatived.

Sri K. Ramachandra Reddy (Ramannapet) : Sir, I beg to move:

"In sub-clause (1) of clause 3, for the words 'may by notification, specified therein', substitute the words 'shall constitute a Panchayat Samithi for every Block within 3 months after the Act came into force'."

Sri V. Visweswara Rao : Sir, I beg to move:

"In sub-clause (1) of clause 6, for the words 'such date as may be specified therein', substitute the words 'from the date the Block came into being'."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి : గవర్నరు మంట్ ప్రకటనగా ఒక తేదీ నిర్ణయించి, ఆ తేదీ నాటికి ఆయన బ్లాకులను సమితులుగా ప్రకటించే అవకాశం రూపొందించే ఉంది. అట్లా కాకుండా ఇదివరకే ఎక్కడైతే బ్లాకు ఏర్పడ్డాయో అక్కడ, దానికి బిల్లు వచ్చే సరికి మూడు నెలలలోపల ప్రతిబ్లాకును సమితులుగా

సమితిగా ప్రభుత్వం ప్రకటించాలని నా సవరణ ఉన్నది. దానిని మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : గవర్నమెంట్ తన ఇష్టం వచ్చినప్పుడు బ్లాకు లలో సమితులను ఏర్పాటుచేసే అధికారాన్ని యీ బిల్లులో ఏర్పాటు చేసు కోవటం జరిగింది. "గవర్నమెంట్ టై నోటిఫికేషన్" అని యీ బిల్లులో పెట్టారు. అలా కాకుండా బ్లాక్ ఏర్పడిన తరువాత, వెంటనే అక్కడ సమితికూడ ఏర్పాటుచేయాలి అంతేగాని, మొదట బ్లాకును ఏర్పాటుచేసి, కొంతకాలం పోయిన తరువాత, అక్కడి పరిస్థితులు తమకు అనుకూలంగా చక్కవర్చుకొన్న తరువాత, సమితులను ఏర్పాటుచేసే అవకాశాన్ని, అధికారాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకోవటం సరైనది కాదు. ఆ విధంగా చేస్తే, ఆసలు యీ యాక్టు యొక్క ఉద్దేశానికే ప్రమాదం ఏర్పడుతుంది కనుక, బ్లాక్ ఏర్పడితే ఏర్పడుతుందో, అనాథే అక్కడ సమితిని కూడ ఏర్పాటుచేయాలని నా సవరణ ప్రవేశ పెట్టాను. ఈ సవరణ చాలా ముఖ్యమైన, అత్యవసరమైన సవరణ. మంత్రిగారు నా సవరణను అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : మేము ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ కన్వీనియన్స్ కొరకు ఆవిధంగా పెట్టాముండి. సాధ్యమైనంతవరకూ పంచాయితీ సమితులు ఏర్పాటు చేయాలనే ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశము. కేరళ యాక్టులో జిల్లా కౌన్సిల్స్ కు కూడ "గవర్నమెంట్ మే టై నోటిఫికేషన్ కాన్ స్టిట్యూట్ డిస్ట్రిక్ట్ కౌన్సిల్స్" అని పెట్టారు. బ్లాక్ ఏర్పాటుచేయగానే అక్కడ సమితులు పెట్టటానికి ఎలక్షన్ జరపాలి. ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ కన్వీనియన్స్ ప్రకారం చేయాలి వస్తుంది; ప్రతిబ్లాక్ లోను సమితులు శీఘ్రంగా ఏర్పాటు చేయాలనేది ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశం గాని, ఇందులో ప్రభుత్వానికేమీ దురుద్దేశం లేదు. అందుకు మూడువెలుగులు అని మైమ్ పేడితే ఇబ్బంది వస్తుంది. కనుక దాని సవరణలు ఆంగీకరించబావిసివెలుగులు.

Mr. Speaker : The question is -

"In Sub-clause (1) of clause 3, for the words 'may by notification', specified therein, substitute the words 'shall constitute a Panchayat Samithi for every Block within 3 months after the Act came into force'."

"In sub-clause (1) of clause 3, for the words 'such date as may be specified therein', substitute the words 'from the date the Block came into being'."

The amendments were negatived.

Sri B. Sreeramamurthy : Sir, I beg to move.

"In Sub-Clause (1) of Clause 3, for the words 'a Panchayat Samithi for a Block', substitute the words 'Panchayat Samithis for Block areas'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి : పంచాయితీసమితి ఏర్పాటు చేయటానికి ప్రభుత్వానికి అధికారము ఉన్నది. అయితే, పంచాయితీ సమితులు మొత్తం రాష్ట్రంలో అన్ని ప్రాంతాలలో ఒకేసారి రావటం జరగదు. రాష్ట్రం మొత్తం మీద అన్ని ప్రాంతాలలో పంచాయితీసమితులు ఏకకాలంలో ఏర్పడాలనే ఉద్దేశంతో యీ సవరణపెట్టాను. ప్రభుత్వం పెట్టిన క్లాజుప్రకారం - ఒక సమితి ఒక కాలంలో, ఇంకోసమితి మరొకకాలం పోయిన తర్వాత పీస్ మీల్ గా ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసేదానికి అవకాశం ఉన్నది. ఆ విధానం మంచిదికాదనే ఉద్దేశంతో యీ సవరణపెట్టాను. మొత్తం రాష్ట్రంలో ఒకే సర్కాయము పంచాయితీ సమితులను ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయాలనేది నా సవరణ తాత్పర్యము; కాబట్టి నా సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : బ్లాక్ లలో సమితులు పెట్టి, మనం డబ్బు ఇచ్చాలని అనుకుంటున్నాము. అన్ని బ్లాకులను ఒకేసారి సమితులుగాచేసి అన్నింటికీ ఇవ్వడానికి డబ్బు కావాలి. అందుచేత నేను వునవిచేసేది - ఈ బ్లాకులు వచ్చినవాటికి పంచాయితీ సమితులు నస్తాయ్. అన్ని ప్రాంతాలలో బ్లాకులు పెట్టటానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. అంచేత ముందే సమితులు ఏర్పాటు చేయటానికి వీలులేదు. సమితులు ఏర్పాటు చేయటానికి ఆలస్యం అయినకొద్దీ, వాటిని జిల్లా పరిషత్తులు నూస్తాయి. వాటిని గవర్న మెంట్ నూడదు. కావనసభ్యులు సభ్యులుగా ఉన్నట్లువలె జిల్లాపరిషత్తులయొక్క సూపర్ విజన్ క్రింద అవి ఉంటాయి. కాబట్టి నా సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదు.

Mr. Speaker : The question is -

"In Sub-Clause (1) of Clause 3, for the words 'a Panchayat Samithi for a Block', substitute the words 'Panchayat Samithis for Block areas'."

The amendment was negatived.

Sri B. Saranya Murthy : Sir, I beg to move -

"In Sub-Clause (3) of Clause 1 after the words 'the Block is re-delimited', insert the words 'with the consent or approval of the Panchayat Samithi'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి అధ్యక్షా! పంచాయితీ సమితి ఏర్పడిన తరువాత ఆ సమితిని delimitation చేసేదానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకున్నది. అరకంగా delimit చేసేటప్పుడు అక్కడ ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడి ప్రజలచేత నిర్వహించబడే సమితిఉన్నది కనుక ఆ సమితియొక్క ఆమోదంగాని, పలహోగానీ, సూచనగాని ప్రభుత్వంతప్పనిసరిగా తీసుకునితీరాలి. తీసుకున్నతరువాత నే ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేయాలనే సంకల్పంతో నేను ఈ సవరణ ప్రతిపాదించాను. ప్రభుత్వం చాల వివరితమైన అధికారాలను వీటికి యిస్తున్నాం అని చెబుతున్న రోజులలో వాటి స్వరూపాన్ని మార్చేందుకు చేసే ప్రయత్నంలో వై నా ఆ సమితి తాలూకు అభిప్రాయాన్ని ఎందుకు తీసుకోకూడదు? వారి approval ఎందుకు బొందకూడదు? తప్పనిసరిగా బొందేందుకు ప్రభుత్వం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇక్కడ clear గా ఉన్నది. Re-delimit చేయడం కొన్ని పరిస్థితులలో అవసరం అవుతుంది. శ్రీ కామేశం లో ఎక్కడో ఒకచోట delimit చేశారు. గాకలో అట్లా చేశారు. ఏదో ఒకటి చెండువోట్ల జరిగింది. Populationను బట్టి Central Government వారి instructions ను బట్టి మనకు ఉన్న యిబ్బందులను బట్టి ఇటువంటిది జరుగుతుంది.

Mr. Speaker : The question is :

"In Sub-clause (3) of Clause 3 after the words 'the Block is re-delimited', insert the words 'with the consent or approval of the Panchayat Samithi'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: Sri B. Srinamamurthy is not present. So, amendment No- 15 not moved.

Sri M. Rajeswara Rao (Divi-Reserved): Sir, I beg to move:

"In line 7 of the proviso to Clause 3 for the words 'elected member or nominated member', substitute the words 'or elected member'."

Mr. Speaker: Amendment moved.

3. **பெ. க. சி. சட்டம்** - 43-வது மாற்றம். amendment
அனுப்பப்பட்டது. Dissolve செய்ய ஏற்பாடுகள் அரசால். மூலம், இது
notify செய்ய ஏற்பாடுகள் அரசால் மூலம் Collector nomination செய்ய
முடியும். மீதமுள்ளவற்றை மத்திய அரசுக்குத் தரவேண்டும். "personnel"
மூலம் தரவேண்டும். அரசால். 43-வது மாற்றம். amendment. அரசால். அரசால்.

పరిపత్తులకు సంబంధించినప్పుడుకూడ ఒక బ్లాక్ లో పంచాయితీసమితి ఏర్పడక పోయినట్లయితే ఆపరియాకు ప్రతినిధిగా Collector nominate చేయాలని కాకుండా మిగతా జిల్లాపరిషత్ members ఎన్నుకొనే అవకాశం కల్పించారు. ఇదికూడ similar provision కాబట్టి ఇందులోకూడ dissolve అయిన పంచాయితీ areaలో నుండి, లేక notify అయిన పంచాయితీ areaలో నుండి రావలసిన representatives ను Collector కాకుండా మిగిలిన పంచాయితీ సమితిసభ్యులే ఎన్నుకొనే అవకాశం కల్పించవలసిందని అందుకు సంబంధించిన consequential amendment ను ఈ provision లో అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Co-option ఎప్పుడూ ఒక్కసారి జరుగుతుంది. Block సమితి ఏర్పాటు చేసినతరువాత Co-option నలుగురనుగాని, అయిదుగురనుగాని ఎంతమందైనా—ఒకేసారి జరుగుతుంది. Supersession or dissolution ఎప్పుడువస్తుందో తెలియదు Supersession బ్లాక్ ఏర్పడిన తరువాత ఏదీ వెలలకో వచ్చినదనుకోండి. అప్పుడు మళ్ళీ బ్లాక్ సమితి member లను పిలిచి 50, 60 యాపాయలు ఖర్చుపెట్టవలసిన యిబ్బంది వస్తుంది. ఇదికూడ మొట్టమొదటనే జరిగేది అయితే అర్థంకాండును. కాని అది ఎప్పుడు వస్తుందో అసలు రాదోభూడ చెప్పలేము. అందుచేత ప్రత్యేకంగా దీనిని పెట్టవలసిన అవసరం ఏర్పడదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"In line 7 of the Proviso to Clause 3 for the words 'elected member or nominated member', substitute the words 'or elected member'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : Sri M. Satyanarayana Raju is not present here. No amendment No. 17 not moved. Now there are no more amendments to this clause.

The question is :

"That clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4

Sri Y. Vigneswara Rao : Sir, I beg to move :

"For the existing sub-clause (1) of clause 4, substitute the following:

(i) Determining the number of Members :

(a) The Government should by notification determine the number of Members of each Panchayat Samithi, ranging from 35 to 50.

(b) The Government should reserve seats for women, Scheduled Castes and Scheduled Tribes according to rules prescribed.

(ii) Every Panchayat Samithi should be distributed into constituencies having population from 1500 to 2000 or more based on the seats allotted by Government to each such Panchayat Samithi.

(iii) The Member in each constituency should be elected by the adult voters of that constituency, the voters' list being that of the Legislative Assembly, through secret ballot."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : మొట్ట మొదటనుంచి మేము చెప్పినట్లు ఉన్నాము. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో అయితే Panchayat Board President, తెలంగాణలో సర్ పంచ్ ఉండాలని చెప్పబడ్డారు. ఈనాడు పంచాయతీ elections ఏ పద్ధతిలో జరుగుతున్నాయో ప్రభుత్వానికి తెలియనిదికాదు. పంచాయతీ elections జక్కడ ఉండే స్థానిక పరిస్థితులను ఆధారంచేసుకుని జరుగుతూ ఉంటాయి. అనేక సందర్భాలలో రాజీ కొరకు అని గ్రామంలో ఉన్నటువంటి పెద్దలను, పెద్దలందరినీ బలపరచడము జరుగుతుంది. అటువంటిప్పుడు చాళ్ళి ఈ పంచాయతీ పరిస్థితులకు కూడ సర్దుబాటుగా తీర్మానించి చెప్పడం సరైనదికాదు. ఇంకొక provision లో "A President పంచాయతీ పరిస్థితులలో పనిచేయకపోతే అతనిని తొలగించాలని" కూడ చెప్పారు. దీనిని బట్టి Panchayats Act ను కూడ amend చేయాలి అని ఆ Act లో ఉన్న section ను దీని ద్వారా దీర్చివేయడానికి ప్రతిష్టించి ప్రయత్నం చేయడం జరుగుతోంది. ఈనాడు గ్రామాలలో కామ్రాస్ విజ్ఞానాలతో, స్థానిక పెద్దలతో, యింకా యితర స్థానిక పరిస్థితులనుబట్టి elections జరుగుతాయి. అటువంటిప్పుడు ఆ ప్రతిష్టించే జిందీలో కూడ ప్రాతిష్ఠించి పనిచేయడం సరైనదికాదు. ఆ elections ను మాత్రం తొలగించి నూ అభిప్రాయం, తాకు చూస్తూ సర్దుబాటు, సరి మెట్టి 30 చేసుకు అది నిర్ణయించి ఆ పరి Constituencies ను నిర్ణయించి అంతర్గతంగాను, పరిపాలన పరంగానూ

ఎన్నికలు జరిపితే చాల తేలిక అవుతుందని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాం. ఆ విధంగా చేస్తే డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు అవుతుందని ప్రభుత్వం చెబుతోంది. వంచాయతీ బోర్డు elections తో పాటే వీటిని కూడ జరిపితే డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టాల్సిన అవసరంలేదు. పార్లమెంటుకు, శాసనసభకు, రెండింటికి ఒకేసారి elections జరుగుతున్నాయి. అదేవిధంగా వంచాయతీ బోర్డు, వంచాయతీ సమితులకు ఒకే పర్యాయం ఎన్నికలు జరిపినందువల్ల డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు కావలసిన అవసరంలేదు. వెనుకబడిన వర్గాలకు, వెనుకబడిన తరగతులకు ప్రాతినిధ్యం యింత ఉండాలని constitution లో ఒక provision ఉన్నది. వారికి కొన్ని reservations యివ్వడం జరిగింది కాని ఈ indirect elections వల్ల ఆ reservation పోయే ప్రమాదం ఉన్నది. అందువల్ల యిది నరైనది కాదని, దీనిని పూర్తిగా మార్చడానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. దీనిని అంగీకరించినట్లయితే అందరికీ సమాన ప్రాతినిధ్యం యివ్వడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను ప్రతి గ్రామానికి ఒక్క ప్రెసిడెంట్ ఉండాలని చెబుతున్నారు. దీనివల్ల 5 వేల జనాభా ఉన్న గ్రామానికి ఒక్కడే, 2 వేల జనాభా ఉన్న గ్రామానికి ఒక్కడే, 1000 మంది జనాభా ఉన్న గ్రామానికి ఒక్కడే, 500 మంది జనాభా ఉన్న గ్రామానికి ఒక్కడే representative గా వచ్చే అవకాశం ఏర్పడుతుంది. అలా కాకుండా జనాభాను బట్టి ప్రాతినిధ్యాన్ని నిర్ణయించాల్సిన అవసరం ఉన్నదని, ఆ విధంగా చేసి నప్పుడే ప్రజాప్రతినిధులుగా రావడానికి వీలు ఉంటుందని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తూ దీనిని అంగీకరించాలని వారిని కోరుతున్నాను.

Sri Ch. Rajeswar Rao (Choppadandi) : Sir, I beg to move :

“For the existing Sub-Clause (1) of Clause 4, substitute the following :

(i) Determining the number of the members :

- (a) The Government shall by notification determine the number of the members of each Panchayat Samithi, ranging from 40 to 60.
- (b) The Government shall reserve seats for women, Scheduled Castes, Schedule Tribes according to the rules prescribed.

(ii) Every Panchayat Samithi shall be distributed into constituencies, having population from 1000 to

2000 or more based on the seats allotted by the Government to each such Panchayat Samithi.

(iii) The member in each constituency shall be elected by the adult voters of the constituency through secret ballot."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, పంచాయితీకోర్టు అధ్యక్షులనే సమితి సభ్యులుగా చేయాలని ఈ బిల్లులో ఉన్నది. సమితి ప్రాంతాన్ని కొన్ని సమానమైన భాగాలుగా చేసి, అక్కడనుంచి ప్రతి గ్రామానికి గాని లేక రెండు గ్రామాలకు కలిపిగాని direct election ద్వారా సమితి సభ్యులను తీసుకోవాలని మేము సవరణ ప్రతిపాదించాము. నుంత్రిగారు సమాధానం చెప్పతూ ప్రతిభేదవ direct ఎన్నికలు జరపడం అంటే అది కేవలం ప్రచారానికి ఉపయోగ పడుతుంది గాని వేరే ఏమి భావం లేదని చెప్పారు. మేము కేవలం ఎన్నికలను dogmatic గా తీసుకుని చెప్పడం లేదు. జాతీయవికాసం అన్నప్పుడు ఆ వికాసానికి అవసరమైన cadre తరఫీదు కావాలి. పంచాయితీ అధ్యక్షులను ఎన్నుకొన్న తరువాత ఆ అధ్యక్షులనే జ్లాక్ సమితులలో, పంచాయితీ సమితులలో, జిల్లాపరిషత్తులలో క్రిందనుంచి పై వరకు ఒక cadre ను promote చేసుకుంటూ వెళ్ళేటట్లయితే వాళ్ళవరకే మన యొక్క కార్యక్రమాలు పరిమితం అయిపోతాయి. గ్రామసమితులలో జరుగుముఖాలుగా జాతీయవిస్తరణ కార్యక్రమాలు ప్యాప్ల పం చేయాలి. కనుక అక్కడక్కడ కొత్త cadre ను తయారుచేసి, వాళ్ళకు ఆ యా కార్యక్రమాలను నిర్వహించినట్లయితే కార్యక్రమాలు అయి ప్రద మనదానికి అవకాశ ముంది. తరువాత సమితుల లేవల్లో గాని, జిల్లాపరిషత్తుల లేవల్లో గాని, వివిధ సంస్థల మధ్య, కార్యక్రమాల మధ్య సమన్వయం దేకూర్చుటకు ప్రభుత్వం అగు ఏర్పాట్లు చేసినట్లయితే ప్రభుత్వ ఎన్నికల ద్వారానే కొత్త cadre తయారువుతుంది. ఇది కార్యరంగములో సక్రమంగా ఆచరణ కార్యక్రమాలు నిర్వహించడానికి ఉపయోగపడుతుందని బలవంతంగా మనాళా కమిటీకుడా తన నిబంధనతో తెలిపినది. కార్యక్రమ అవసరాన్ని, కొత్త కొత్త ఏర్పాడారీ, అభివృద్ధి కార్యక్రమాల అవసరాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రభుత్వం ఈ సవరణలను ఉంగికించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ ది. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు పంచాయితీ సమితులకు ప్రభుత్వం ఎన్నికలు ఉండాలా? తరఫీద ఎన్నికలు ఉండాలా? అనేది ప్రశ్న కాదు. ఇది చాలా ముఖ్యమైన సమస్య ఏదానికి కాని ఇందులో ప్రధాన ప్రశ్న ఏమిటో తెలుసుకున్నా. పంచాయితీకోర్టు అధ్యక్షులనే పంచాయితీ సమితులలో

సభ్యునిగా చేర్చుకొనడం జరుగుతుంది. ఆ విధంగా చేర్చుకున్న తరువాత ఏ కారణంచేతనైనా అతను పంచాయితీ సమితిలో సభ్యుడుగా ఉండేందుకు అంగీకరించబడకపోతే ఏ purpose కొరకు అతను ఎన్నుకోబడ్డాడో, ఆ పంచాయితీ అధ్యక్షపదవినుండి కూడా తప్పుకో మనడం తరువాత క్లాజులలో ఉన్న అంశం. ఎప్పుడైతే పంచాయితీలోద్ధు అధ్యక్షునికి పంచాయితీ సమితిలో సభ్యత్వం యిస్తున్నామో, అప్పుడు పంచాయితీసమితి కార్యకలాపాలు ముఖ్యంగా భావించి, పంచాయితీలోద్ధు కార్యకలాపాలు మరచిపోతున్నామన్నమాట. ఎందుకంటే - పంచాయితీ సమితిలో సభ్యత్వం తాను అంగీకరించకపోతే పంచాయితీ తాళుకు అధ్యక్షపదవి కూడా పోతుందని అందులో చెప్పారు కాబట్టి. ప్రెసిడెంటు గ్రామ పంచాయితీకి ఏ purpose కొరకు ఎన్నిక అయ్యాడో దానిని నెరవేర్చుటకు అతనికి అవకాశం యివ్వాలి. నిజంగా ఒక గ్రామంనుండి పంచాయితీసమితి ప్రతినిధి కావలయునని ప్రభుత్వం కోరినట్లయితే గ్రామ ప్రజలు పంచాయితీ తరపున ఒకరిని ఎన్నుకొనే అవకాశం కల్పించాలని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. అందువలన ఈ రోజున అతిప్రధానమైన సమస్య ప్రత్యేక ఎన్నికలూ పరోక్ష ఎన్నికలూ అనేది కాదని చెబుతున్నాను. పంచాయితీసమితులు నిర్వహించవలసిన విధులు, శాస్త్ర్యతలు విడిగా కేటాయించాలి. అదేవిధంగా పంచాయితీ విధులు, శాస్త్ర్యతలు కూడా కేటాయించి చూపాలి. ఆ విధంగా చేసినతరువాత అందులోని Office-bearers ను Members ను విడివిడిగా చూసుకొనడానికి ప్రయత్నించాలి. Overlapping of the franchise ఎన్నడూ వలసికరారు. ఒకే వ్యక్తికి ఆన్ని విధాలా శాస్త్ర్యతలు అప్పగించడం విశేషద్రవ్య విధానముకు పరియైన ప్రాతిపదిక కాదు. సర్టిఫైద విశేషద్రవ్యము ఆచరణలోకి రావాలంటే వ్యక్తుల విధులు, శాస్త్ర్యతలు విడివిడిగా చూపాలి. ఏ purpose కొరకు ఆ వ్యక్తి ఎన్నుకోబడ్డాడో ఆ purpose ను పూర్తిగా నిర్వహించడానికిగాను అతనికి అవకాశం యివ్వాలి. ఈ విధానమును గమనిక అనులు అవలంకరించి నట్లయితే మన సమితుల అత్యంత సారించదీమనే సాధనాన్ని ఆనుసరించి చేలిమిర్చుచున్నాను. పంచాయితీ ఎన్నుకోబడిన అధ్యక్షుని పంచాయితీ శాస్త్ర్యతలను నెరవేర్చుకోవచ్చు. పంచాయితీ సమితికి ప్రత్యేక ఎన్నికల ద్వారా చేరాక ప్రతినిధిని చేర్చుకొనే అవకాశం కల్పించాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. కొండయ్య రౌడరి : అధ్యక్షా, ఒక మేర పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పనిలో సభ్యులన్నీ స్వీకరించగలగేయమైనట్లైతే అతనిని పంచాయితీ అధ్యక్షునిగా ముందుగా కోరినచే మరలగా యిందులో ఒక చోట మరల, ఇది చాలా

అక్రమము. అన్యాయము అయినదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకంటే - పంచాయితీ అధ్యక్షుడుగా అతనిని ఎసుకున్న purpose వేరు. గ్రామ ప్రజలందరికీ, ఒక ప్రత్యేకమైన వర్తము క్రింద, ఒక ప్రత్యేకమైన కార్యక్రమము కొరకు ఆయన ఎన్నుకోబడ్డాడు. అటువంటి వ్యక్తిపై ఈ బిల్లుప్రకారము అదనంగా మరొక శాధ్యతను పెడుతూ, ఆ శాధ్యతను గమక అతను నిర్వహించకపోతే - ఏ శాధ్యతకొరకు అతను ఏకగ్రీవంగా ఎన్నుకొనబడతాడో దానినుండి తొలగించబూనడం ప్రజాభిప్రాయానికి వ్యతిరేకంగా ప్రవర్తించడమే అవుతుంది. ఈ విధంగా చేయబూనడం ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతానికి విరుద్ధంగా ఉంటుందని ఈ క్లాజ్ వ్యాయమైనది కాదని తెలుపుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. ఎరుకునాయుడు (పాటూరు - జనరల్) : అధ్యక్షా, దీనికి legal implication ఏమంటే—పంచాయితీ అట్టుక్రింద అతను elect అవుతున్నాడు ఇక్కడ జిల్లా పరిషత్తు అట్టుక్రింద ప్రత్యేకంగా తీసుకొనబోతున్నారు—

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంకా పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటువరకు రావేదుగా! ఇప్పుడు మన ఎదుట వున్నదల్లా పంచాయితీ సమితియొక్క formation కు సంబంధించిన సమస్య. దానికి ఒక వర్గతి పెట్టారు ప్రభుత్వంవారు. ప్రత్యేక ఎన్నికలా, పరోక్ష ఎన్నికలా, అనేది సమస్య.

శ్రీ ఎ. ఎరుకునాయుడు : అయితే పంచాయితీ అధ్యక్షుడు—

మిస్టర్ స్పీకర్ : అధ్యక్షుని గురించీకాదు ముందు. మెంబర్సు గురించి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Proviso 4 (i) గురించి చాటు మాట్లాడుతున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : సవరణలో అది లేదే! Direct election గురించిన విషయమిప్పుడు ఆయిపోతున్నది. అతరువాత అది చూద్దాం.

శ్రీ బి. ఎల్లాగెడ్డి (బుద్ధానం) : అధ్యక్షా, ఇది చాలా ముఖ్యమైన సవరణ. Direct electionకి వలన ఎంతవరకు ప్రభుత్వం వుంటుందో మీరే అలోచించవలసి యున్నది. ఇంతకుముందు ఒక పరిధర్మముతో మంత్రులుగా కేరళ బిల్లును వుద్ధరించినాకు గమక చేయబూడ దానికి గురించి కొద్దిగా చెబుతాను. మన బిల్లులో జిల్లా పరిషత్తులు అవ్వవు. వారు District Councils అన్నారు. వారు District Council కు direct election వద్దని ప్రతేక పెట్టారు. ఇక్కడ మాత్రం మనం పంచాయితీ సమితులకు direct election పెట్టకపోవడం వారమైన విషయం. ప్రత్యేక ఎన్నికలు పెట్టడంవలన ప్రజలలో ఉత్సాహం, రేకెల్లించగలుగునే విషయం మరచిపోరాదు. అవిధంగానే మనం

ప్రజల యొక్క సహకారాన్ని పొందగలము. ఈ ముఖ్యవిషయాన్ని మంత్రిగారు అంగీకరించవలయునని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా ! దీనితోకాటు 27 వ amendment కూడా కలిపితే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker : Yes.

Sri B. Sreerama Murthy : Sir, I beg to move :

"For sub-clause (i) and proviso (a) of clause (4), substitute the following :

"That the Samithi area shall be delimited into convenient and compact Blocks on a uniform pattern for the purpose of carrying on elections of members of the Samithi representing the area."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : దీనికి సంబంధించి రెండు వాక్యాలు చెప్పవలసి వుంది. ఈనాడు పంచాయితీలన్నీ uniform గా—ఒకే సైజులోలేవు. అన్ని పంచాయితీలలో జనాభా ఒకే విధంగా వుండే అవకాశంలేదు. పంచాయితీల ఆదాయ వ్యయాలు చూచినప్పుటికి అన్ని పంచాయితీల uniform గా వుంటాయనడానికి వీలేదు. ఒకదోట నాలుగు వేల వుండి జనాభా వున్న పంచాయితీనుండి ఒక అధ్యక్షుడు ఎన్నిక అయితే, 15 వందల జనాభాగల పంచాయితీనుండి అధ్యక్షుడు యింకోకరికరిగా ఎన్నిక అయ్యే అవకాశ ముంది. ఈవిధంగా వివిధరకాలు ఎన్నిక అయే అవకాశంవుంది. ఈవిధంగా కాకుండా పంచాయితీ ఏదీయో అంతటినీ కలిపి uniform size వుండేట్లుగా కొన్ని constituencies క్రింద delimit చేసి ఒక్కొక్క constituency నుండి ప్రత్యేక ఎన్నికలద్వారా ప్రతినిధులు వచ్చే అవకాశం కలిగించేట్లుయితే దీనివలన మూడు ప్రయోజనాలు వేరూరుకాదు. మొదటిది యీ పంచాయితీ ఎన్నికా వ్యయాలూ అనే ప్రశ్నతో సమీక్షించే వుండదు. రెండవది—direct గా ప్రజలనుండి యిదే purposes కోరకు ఎన్నుకొన్న సమస్యలకు పంచాయితీ ఏమీకల జాబులు కాదంత అప్పుగోచరమవుతుంది. మూడవది—ప్రధాన కార్యకర్త కోరకు పంచాయితీ అధ్యక్షుడు ఎన్నిక అవుతాడో ఆకార్యకర్త గాతండా అదనంగా అప్పుగోచరం ఏమీకల కార్యకర్త జాబు నిర్వహించ వలసిన అవసరంలేదని విధానమవుతున్నదు. మొదట ఏకాధ్యక్ష కోరకు ఎన్నిక అయితే ఆకార్యకర్తనుండి తప్పించడానికి disqualification కలగవు చేతివీలి అప్పుడు కుందా. ఈ మూడు ప్రయోజనాలు పొందేటట్లుగాను చేసు సూచించిన విధముగా గ్రామ పంచాయితీ ఏదీయో రుజువున delimit చేయవలసి వుంటుందని నేను నడిచి చెబుతున్నాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

“For clause 4, substitute the following :

“Every Panchayat Samithi shall consist of the members elected directly by the electorate as per the Peoples Representation Act as notified by the Government in each district.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఇదివరకు జిల్లాబోర్డులు పరాసరి ఎన్నికలద్వారానే వచ్చాయి. ఇప్పుడు మైసూరురాష్ట్రంలో blocks పెట్టకుండా కాల్పాకా కమిటీలనీ, Development Boards అనీ ఏర్పరచారు. Peoples Representation Act ప్రకారం ఉన్న voters నుంచే direct గా ఎన్నుకోబడిన వారినే ఆయా కమిటీలలో సభ్యులుగా చేయాలని వారు నిర్ణయించారు. అందువల్ల, నేను చెప్పేదేమీ తొలగిపోయింది. ఇండియాలోని ఒక భాగమైన మైసూరులో decentralization పోలేదు అని జరిగింది. Peoples Representation Act ప్రకారం Constituencies ను ప్రభుత్వమే నిర్ణయించాలి కాబట్టి మనం కూడా ఆ విధంగా చేయాలని నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటాచార్య : ఎల్లారెడ్డిగారి సవరణలో ఉన్న ముఖ్యమైన విషయం శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారికి అర్థంకానిదికాదు. వారికి సూక్ష్మంగానే అర్థం అవుతుంది. దీనివల్ల రెండు సమస్యలును సరిష్కారం అవుతాయి. ఒకటి, 20, 25 వేల ఇలాఖా ఉన్న మెజర్ పంచాయతీలలో కూడా block areas ఉంటాయి. అక్కడనుంచి ఒకే రిప్రజెంటేటివ్ ఉంటాడు. అందువల్ల రెండువేలు, 1500 ఇలాఖా ఉన్న పంచాయతీలలో 10, 12 రెళ్లు ఉండే ఉండే వర్గీకరణ అలాగే కూడా ఒక రిప్రజెంటేటివ్ నే తప్పి యీ సమస్యలు ఏర్పడవు. వేరుదేం ఏకముమైనదికాదు.

రెండవది, decentralization కు ప్రాతినిధ్యంగా మనం యాభైలును ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నాము. ఇది ఒక ముఖ్యమైన విషయమని రెండవో అంశంగా చెప్పాలి. సాగిస్తున్నాము. ఇటువంటి సందర్భంలో equality ని maintain చేయాలి. అలాగే అంత తేడాగల ఇలాఖానుంచి సభ్యులను చేయడంలో వ్యత్యాసం లేదు. ఈ విధంగా చేయవలసిన ప్రక్రియలలో amendments చేయడానికి మనం ప్రయత్నం చేయవలసివస్తుంది. ఇటువంటి సమస్యలకు blocks ఏర్పడితే కూడా సాఫీగా పరిష్కారాలు వచ్చి ఉంటాయి. కాబట్టి ముఖ్యంగా యీ విషయాన్ని పునః పరిశీలన చేసి యీ సవరణ సంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, దీనిపైనే అనేకసార్లు చర్చ జరిగింది. నేను మొన్న ప్రతిపాదించేటప్పుడు, తరువాత reply ఇచ్చేటప్పుడు కూడ యీ విషయం చెప్పాను. ఎల్లారెడ్డిగారు శేరళ విషయం తెచ్చారు ఆ విషయం District Councils విషయం వచ్చినప్పుడు మాట్లాడదాము. శేరళలో పంచాయతీ సమితులు లేవు. తాలూకా level లో తహశీల్దార్ ఘనానికి సేఫార్డు చేయడానికి ఒక body ని ఏర్పాటుచేశారు. దానిపంగతి మనకిప్పుడు అనవసరం. District Councils విషయం వచ్చినప్పుడు చెబుతాను.

పంచాయతీల జనాభా ఒకదాంట్లో 4 వేలు ఉంటుంది, ఇంకొకచోట 5, 8 లేక 7 వేలు కూడ ఉండవచ్చు. మన కాసనసభ విషయం తీసుకొంటే, లక్షా, ఏబది వేల జనాభాకు ఒక మెంబరు ఉన్నారు ఒకచోట లక్షకు ఒక మెంబరు ఉన్నారు. మరొకచోట 2,50,000 కు ఒక మెంబరు ఉన్నారు.

శ్రీ ఎ. వెంకటరావురాజు : 2,50,000 కు ఒక మెంబరు ఎట్లా ఉంటాడు?

మిస్టర్ స్పీకర్ : Direct గా మంత్రిగారిని అడిగి disturb చేయవద్దు. కాకాంటే, నన్ను అడిగితే permission ఇస్తాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, Reserved seat ఉన్నచోట 2,50,000 జనాభాకు ఎన్నిక కావాలికదా! పట్టణాలు ఇద్దరైనా, ఒకరైనా అంకితుండి ప్రజలకు ఎన్నిక కావాలి. కాబట్టి మనం institution ను చూడాలి.

జిల్లాల విషయం చూచినా 30 లక్షల జనాభా ఉన్నవి ఉన్నాయి. 25 లక్షలు, 15 లక్షలు, చివరకు 5 లక్షలు జనాభా కలిగిన జిల్లాలు కూడ ఉన్నాయి. చాటిరి మనం ఏమీ చేయలేము. వారు యీ proviso సరించి చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు Proviso question లేదు. Direct election పెడకదా, లేదా అనేది చెప్పండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదు.

Mr. Speaker : I am putting all the amendments seeking direct elections, to the vote of the House.

The question is :

For the existing Sub-Clause (1) of Clause 4, substitute the following :

(1) Determining the number of Members :

(a) The Government should by notification determine the number of members of each Panchayat Samithi, ranging from 3 to 50.

- (b) The Government should reserve seats for women, Scheduled Castes and Scheduled Tribes according to rules prescribed.

(ii) Every Panchayat Samithi should be distributed into constituencies having population from 1500 to 2000 or more based on the seats allotted by Government to each such Panchayat Samithi.

(iii) The Member in each constituency should be elected by the adult voters of that constituency, the voters' list being that of the Legislative Assembly, through secret ballot'."

"For the existing Sub-Clause (1) of Clause 4, substitute the following :

- (i) Determine the number of the Members :

(a) The Government shall by notification determine the number of the Members of each Panchayat Samithi, ranging from 40 to 60.

(b) The Government shall reserve seats for women, Scheduled Castes, Scheduled Tribes according to the rules prescribed.

(ii) Every Panchayat Samithi shall be distributed into constituencies, having population from 1000 to 2000 or more based on the seats allotted by the Government to each such Panchayat Samithi.

(iii) The member in each constituency shall be elected by the adult voters of the constituency through secret ballot'."

"For Sub-Clause (1) and proviso (a) of Clause 4, substitute the following :

"That the Samithi area shall be delimited into convenient and compact Blocks on a uniform pattern for the purpose of carrying on elections of members of the Samithi representing the area'."

"For Clause 4, substitute the following :

"Every Panchayat Samithi shall consist of the Members elected directly by the electorates as per the Peoples Representation Act as notified by the Government in each district'."

The amendments were negatived.

[illegible]

అలో తమ బలాన్ని ఆర్థికస్థిమితును ఉపయోగించుకని ఎన్నిక అయినచారు. రహస్య బాలటులేకుండా అనాగరికమైన వ్యవస్థ ప్రవేశపెట్టి ఆ పునాదిపై అధారపడి కట్టిన భవనం సరియైనది కాదని ప్రతిపక్షం వాదిస్తోంది. ఈ వ్యవస్థ వల్ల ఖర్చుకూడా అంతగా కాదు. మంత్రిగారు సూత్రికరణం చేశారు - ఈ వ్యవస్థ ఎవరికి తెలియదని, కళ్ళుమూసుకుని ఎక్కడకో పోతున్నామని. వివరా లన్నీ తెలిసినా తెలియకపోయినా, ఈ వ్యవస్థలో ఇమిడి ఉన్న గొప్ప భావం అందరకు తెలుసు. ఇది అమలు చేయడానికి సభ్యులందరికీ గణితశాస్త్ర పాండిత్యం అక్కరలేదు. వోటుచేయవలసిన వ్యవస్థతెలిస్తే చాలును. Returning Officer calculations అన్నీ చేస్తాడు. ఇది సమంజసమైన విషయం. అందరికీ ప్రాతినిధ్యం కల్పించే విషయం. ఈ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Sir, I beg to move:

"For clause 4, substitute the following :

"Every Panchayat Samithi shall consist of the members elected by the members of the Panchayats or Town Municipalities as the case may be among themselves by single transferable vote with proportional representation."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలూరి గోపాలకృష్ణమూర్తి : అధ్యక్షా, బల్లింతరాయి కమిటీ రిపోర్టును పేదరికానికి పీఠుకుంటున్నాము. అందులో రెండవ భాగంలో local development in various countries అని వ్రాశారు. అందులో స్విడన్ దేశం గురించి ఇట్లా చెప్పారు.

"The communes are administered through a council consisting of 15 to 20 members in the case of rural communes and 20 to 60 in the city and provincial communes. The members who are called delegates are elected for 4 years by citizens of above 21 years who are not under some form of guardianship. The elections are held on proportional representation basis almost always on party lines. Experience has shown that political difference has not prevented a member from co-operating in most local matters for common good. The chairman of the council is elected by the members from amongst themselves."

... ..

మూలముగా ఘుండుకువచ్చినవారు. అక్కడ సాధ్యమైనదీ మనకు సాధ్యం కాకపోయింది. కాంగ్రెసు పార్టీలో జరిగే A. I. C. C. ఎన్నికలు కూడా మంచాయితీ సమితుల స్థాయిలో జరిగేవే. జయటారెవ్వరూ కారు. ఆ ఎన్నికలలో proportional representation వర్గతని అమలు చేయడంలో విఫలమౌతూ పొరపాటురాలేదు. దానిపై తగాదాలు రాలేదు. మరొక విషయంపై తగాదా వచ్చి ఉండవచ్చును. కాని counting లో తగాదాలు రాలేదు. అందుచేత ఆ ఒక్క పాయింటువల్ల లాభంలేదు. రెండు alternatives ను ఒకేసారి కోరామని మంత్రిగారు అన్నారు. స్వరాజ్యం కోరేరోజులలోకూడా మొదట వయోజన వోటింగు కావాల్సివచ్చింది. అదికాదంటే చదువుకున్న వారితోనా వోటు ఇవ్వాలని అడిగాము. మొదటి కోరిక. కాదన్నప్పుడు next best కోసం ప్రయత్నించడం విఫలమౌతూ పోయింది.

అందువల్ల యిప్పుడున్న representation లో కొన్ని communities కాలిమాత్రమే ఉంటే, లేక కొన్ని political parties వారు మాత్రమే ఉంటే, కొందరు మాత్రమే ఓటుచేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. మంచాయితీసమితి నిర్మాణంగురించి నేను మాచింపేది యిది.

“Every Panchayat Samithi shall consist of the Members elected by the members of the Panchayats or Town Municipalities as the case may be among themselves by single transferable vote with proportional representation.”

ఇదివరకు direct election, కాదన్నప్పుడు మొట్టమొదట ప్రయత్నంలో direct democracy ఉండేది. దానివలననే direct democracy కాలి. indirect democracy వెలుగుచున్నది. ప్రజలందరూ పాల్గొనివచ్చి ఒకటే చేయలేరు. కనుక దానివలననే కోరికలని మునుపూరు. ఇప్పుడు నేనెవని direct కాకుండా indirect కాకుండా యింకోవర్గతీకావలసిన ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడవలసివచ్చింది. పక్షాన్ని వారిమధ్యలో ఎన్నుకోవలసి వచ్చింది. proportional representation యిప్పుడని చెబుతున్నాను. ఇందువల్ల minorities కి కూడా కొంత ప్రాతినిధ్యం యిప్పుటివల్ల ఉన్నది. అందుచేత నీటిని ప్రజలకర్తం అమోచించాలని నేనుకూ కలిపి అనుకుంటున్నాను.

② A. కోంజయ్యగారు : అయితే, ఏదో మాట direct election పోతూ ఉంటే కొద్దిగా ఉంటుందని మంత్రులు చెప్పారు. మంచాయితీలోని ఎన్నికల election ని ఎన్నికల మాత్రమేకాదు మంచాయితీ సమితి, జిల్లాపరిషత్తులలోనూ ఎన్నికల మాత్రమేకాదు ఎన్నికల కొరతను ఎన్నికల ఉండవలసి 6000 జనాభాకు అది మంచాయితీ ఉంది. 20,000 జనాభాకి ఒక మంచాయితీ ఉంది కాబట్టి

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఆ సవరణ బిల్ చేయిన కరువాతయిది చాలా ముఖ్యమైన సవరణ, ఇప్పుడే గౌరవ సభ్యులు దానిని గురించి వివరంగా చెప్పారు. ఈ బిల్లులో ఉన్నదాని ప్రకారం పంచాయితీసార్లు అధ్యక్షులు మట్టుకే ఆసమితికి సభ్యులు అవుతారు. అయితే వేరువేరు పార్టీల సభ్యులు ఒక గ్రామంలో ఉండవచ్చు. ఒక గ్రామం యొక్క పంచాయితీ కమిటీలో ఏడుగురు సభ్యులు ఉంటే వారిలో నలుగురు ఒక పార్టీవారు కావచ్చు, ఆనలుగురు ఏ పార్టీ వానిో ఆ పార్టీకి సంబంధించినవారు అధ్యక్షులు అవుతారు. ఆ అధ్యక్షునే పంచాయితీ సమితికి పట్టునిగా తీసుకున్నప్పుడు పంచాయితీ కమిటీలో మిగిలిన నుగ్గురు సభ్యులకు ప్రాతినిధ్యము లేకుండా పోతుంది. ఇట్లాగే అన్ని పంచాయితీల సభ్యులను తీసుకున్నప్పుడు 40-50 డిజిటల్ గ్రామా రావచ్చు 40-50 డిజిటల్ గ్రామము. 55% majority లో ఎక్కువ పంచాయితీ సార్లు అధ్యక్షులు ఒక పార్టీకి చెంది ఉండవచ్చు. మిగిలినవారు లేదే పార్టీకి చెంది ఉండవచ్చు. అటువంటిప్పుడు minority party కి అటు ప్రాతినిధ్య ప్రజలలో ఉన్న వెలుకుబడికి తగినట్లుగా ప్రాతినిధ్యము లేకుండా పోతుంది. దానివల్ల చాలా నష్టం కలుగుతుంది. ఆ గ్రామానికి పంచాయితీ సమితి యొక్క నిర్ణయాలు అమలు జరిగే సమయము వచ్చినప్పుడు సత్యము సమాకరము అన్ని పార్టీలనుండి లభించకుండా పోతుంది. వారికి ఉజ్జానము లేకుండా పోతుంది. దానివల్ల సమితి కార్యకలాపాలు సరిగ్గా జరుగకుండా పోతాయి. కాబట్టి యీ సవరణను ప్రతిఘటించారు. తప్పుకుండా అంగీకరించాలి. వరువాత "proportional representation" అనే పద్ధతి ఎవరికి అర్థంకాదు. వాడే అర్థంకాలేదు. అని మొత్తంగా చెప్పారు. అది అర్థంకరముగా ఉంది. వారు వారితోడకు ఆవిధముగా చెబుతున్నా రేగాని అందుగానే వేరే శ్రీ ప్రవీణ్ చంద్రాచారికి అర్థమవుతుందంటే అర్థంకరమైన పదం. Proportional representation లో ఉట్టం కానట్టిది ఏమీలేదు. దానిని అర్థం చేసుకుందామని నెల్ల ప్రయత్నం చేసవలసివచ్చింది. ఒక గంటవేపు Block Development Officers అందరినీ ఒక పోలిక పలికి ఒక ఒకరిగాండునీ శ్రీ హనుమంతరావు చిహ్నం వల్లించితే తక్కువ వ్యయం అర్థం అయిపోతుంది. ఏమీ యివ్వకుండా వారికి కష్టం లేదు. తక్కువ వ్యయవారీకీ (savings) వారిని దానింటాడు. తక్కువ వ్యయము Single transferable vote అనే పద్ధతి ప్రవేశపెడితే కష్టంగా ఉంటే Proportional representation వేరే ఉండవచ్చు. By single transferable vote వారికి ఇచ్చే దేకుండా వేరే proportional representation వారికి ఉండవచ్చు. అది తమ కష్టం చేసుకూ తక్కువ వ్యయము, అంతవరకై వా అంగీకరించామని వారు కోరుకున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అయితే single transferble vote లేకుండా proportional representation అనేది ఉందా? ఎట్లా ఉంది?

శ్రీ బి. యల్లారెడ్డి : చేసుకోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఎవరన్నారు ? నాకు చెప్పండి నేనుకూడా Constitu-
tion ను చదివినవాడను. You must explain properly. Principle
విషయంనరే మీరు అంటున్నారు. దాని విషయముకాదు. Single transfer-
able vote లేకుండా proportional representation అనేది ఎట్లాఉంటుందో
నాకు అర్థం కాలేదు, అది Constitutional history లో గాని political
Science లో గాని లేని విషయం.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి : ప్రాన్సులో డిగాలీ వచ్చేముందు proportional
representation పద్ధతిపై party basis మీద mass-sale లో vote చేయ
వచ్చు. Therefore we can evolve a convenient method.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అదికూడా సింగిల్ ట్రాన్స్ఫరబుల్ ఓటే. సింగిల్
ట్రాన్స్ఫరబుల్ ఓటు కష్టం అనేవాడిని కాను. Proportional representa-
tion లో ప్రతివాడూ వచ్చి 'one' 'one' 'one' అని వాళ్ళ వాడికి చేసి
చక్కాపోతాడు That is all single transferable vote. నేను దానిని
కాదనడంలేదు. అసలు principle ఒప్పుకోవడంలేదు వారు.

Direct elections ముందు ఒప్పుకోలే proportional represen-
tation కష్టమనికాదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : Cumulative Voting అని ఒకపద్ధతి వుందనుకోండి.
షేరు టికోఒకటి పెట్టుకొనవచ్చు. ఈమధ్యనే Council కు ఎన్నికలు జరిపించు
కొన్నాము. Proportional representation by single transferable
vote ప్రకారమే ఎన్నికలు జరిపించుకొన్నాము. అందుచేత ఊకష్టము మంత్రి
గారికి వుండవలసిన అవసరములేదు. అందుచే తప్పక ఈ పద్ధతిని అంగీక
రించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యల్. భక్తవంశిరావు (పాతవట్నం,జవరన్) : అధ్యక్షా, మిత్రులు
మాట్లాడుతూ దీనిపట్ల అభ్యాయము జరుగుతోందని అన్నారు. ఒక్కొక్క
వందాయితీ ఒక్కొక్క unit గా representation ఇస్తున్నాము. వారు
చెప్పే పద్ధతిప్రకారం ఏమిటిచేసామో... కోర్కెవలనాయితీని eliminate
అయ్యి అధికావస్థ వుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : పంచాయితీని అందరు మెంబర్లు ఎన్నుకొన్నవారిని సమితిలోనికి పంపించాలని వారు అంటున్నారు.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు : అందరు మెంబర్లు కలిపి ఎన్నుకొనడముతో కొన్ని పంచాయితీలు eliminate అయ్యే అవకాశముంది. కాబట్టి ఇప్పుడు పున్న పద్ధతే పుంచడము మంచిది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, తమరు proportional representation by single transferable vote గురించి చెప్పారు. దానికి కారణాలు చెప్పాను. ఆనలు మూలసద్దాంశాన్ని వారు గమనించడంలేదు. ప్రతి గ్రామము పంచాయితీ సమితిలోనికి రావాలి. పంచాయితీసమితికి, జిల్లా పరిషత్తుకు సంబంధము ఏర్పరచాలనియు, ఇది integrated system అనియు, చెప్పుతున్నాము. పంచాయితీ అధ్యక్షుడు సమితి మెంబరు కావాలి. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుడు పరిషత్తు మెంబరు కావాలి.

ఇంకొక దానికి ఒకదానికి సంబంధమువుండాలి. పంచాయితీ అధ్యక్షులు కదా గ్రామాలలో కార్యక్రమాలను నిర్వహించేది. అందుచే వారు సమితుల్లో పాల్గొనడానికి సంబంధం వుండాలి అనే పద్ధతి ఇప్పుకొన్నాము. ఇది మంచిదనుకొన్నాము. ఇప్పుడు ఒక్కొక్కదానికూ చెప్పినట్లు proportional representation వేట్టానుకుంటే, 10 గ్రామాలకు representation తేకుండా ఏగిరిపోవచ్చు. 5 వేలు జనాభా గలిగిన గ్రామానికే రావచ్చు. మిగిలిన గ్రామాలు ఏగిరిపోవచ్చు. ఇది మంచి పద్ధతి కాదు. ప్రతి పంచాయితీ సమితిలో పాల్గొని దానిలో వారుతిరుక్తు కార్యక్రమాలను గ్రామాలలో అమలు పరచాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : పై గ్రామము అయినా పుచ్చగ్రామము అయినా equal representation వుండాలని కోరా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇన్నిటికీ ప్రాతినిధ్యము ఇక్కావంటి మన ఇద్దెక్కుము. పంచాయితీ అధ్యక్షుడు ఒకరు. ఈ proportional representation ప్రకారం ఎన్నికయ్యేవాడు ఒకరు. దానికి ఈ పంచాయితీ అధ్యక్షునికి సంబంధము వుండదు. చేప సాగు చే గురించి ఇప్పురెప్పాను. ఒక్కొక్క కట్టక తనవంటా వుంటే integrated అంటే అందరు పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పైను సమితిలోకి వెంబరు పోని పంచాయితీ సమితికి సమితిలో కార్యక్రమ నికరంగా గ్రామములలోనే కదా చేరువలోపడే అధ్యక్షుడు పోని సమితికి పనులువుంటు. తేని అయితే కార్యక్రమము చేయడము గద్దెనుంకదా. ఈ కార్యక్రమము పంచాయితీ అధ్యక్షుడిచేత నిర్వహించే అదాలి ఇంక ఏర్పడును.

అలోచించి ఈ integrated system మంచిదని శీ సము 3 independent bits గా చేస్తే కార్యక్రమము చుంటువరుసుంది. దానిలో గౌరవ సభ్యులు అపార్థాలు తీయవలసిన అవసరము లేదు. 40, 50 గ్రామాలు ఉన్న పుడు అందరూ ఒకేపార్టీ వారు వస్తారని అనుకోవడానికి వీలులేదు అనేక చింతా యిణీలు ఉంటాయి అన్ని పార్టీలవారు వస్తారు ప్రతిపార్టీకి ప్రాతినిధ్యము ఉంటుంది. ఇది ఒక పార్టీ గుర్త అనుకోడానికి వీలులేదని మరచి చేస్తున్నాను

Mr. Speaker : The question is :

"For the existing Sub-Clause (i) and (ii) of Clause 4 (1) substitute the following :

"The members of each Panchayat Samithi shall be elected from an electoral college formed by all the elected members of village Panchayats and the Town Committees within the area of that Panchayat Samithi, by secret ballot and the method of proportional representation'."

"For the existing Sub-Clause (i) and (ii) of Clause 4 (1) substitute the following :

"The members of each Panchayat Samithi should be elected from an electoral college by all the elected members of the Panchayats within the area of that Panchayats Samithi by secret ballot and by proportional representation'."

"For Clause 4, substitute the following :

"Every Panchayat Samithi shall consist of the members elected by the members of the Panchayats or Town Municipalities as the case may be among themselves by single transferable vote with proportional representation'."

The amendments were negatived.

Sri Ch. Rajeswar Rao : I demand a poll, Sir.

The House divided.

Ayes : 45 Noes : 78

The amendments were negatived

Sri K. L. Narasimha Rao (Yellandu - General) :
 Bez to move

"For the existing proviso (a) of Sub-clause (1) (i) of clause 4, substitute the following :

"If any President or Sarpanch of a Panchayat or a President of a Town Committee refuses to be a member of Panchayat Samithi or resign such membership or otherwise ceases to be such member, the member of such Panchayat or Town Committee, as the case may be, which the said member represents, shall elect a member from among themselves to represent them in the Panchayat Samithi."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. సరసింహారావు : ఇంతకుముందు రెండుసవరణలు పెడితే ముఖ్యంగా పుచ్చకొనేలేదు. ఇది కూడా ముఖ్యమనికే గ్రహించాలి. యిది అత్యంత స్పష్టమైనది. సమితిలో సభ్యుడిగా ప్రయత్నం చేసే నిర్బంధం లేదు. ఏ కారణాలవల్లనైనా అతడు సమితిలో సభ్యుడిగా వుండను అంటే సమితి సభ్యత్వము ఆశీర్వాదించలేదు కనుక పంచాయితీ అధ్యక్షుడని ప్రోత్సహించి అతని అభ్యుదయం వలనగా మూడు మెంబర్లకు కలెండ్ కాకపోతే ఆయన సభ్యత్వము గిట్టే అవుతుంది. సమితిలోని సభ్యత్వమునా పాటు పంచాయితీ అధ్యక్షుడవలసికూడ గట్టే చేస్తున్నాడు. ప్రజా పంచాయితీకి ఒక వ్యక్తిని nominate చేసుకోవలసింది. అటు ఉండనని ఉపసభాపతి ముఖం దానికి అధికారము వుంది. ఒక కమిటీలోగాని, ఒక వ్యవస్థలోగాని సభ్యత్వము అక్కరలేనంటే దానివల్ల అతనికి యితరమైనవి వున్నవి గానూ వుంటే అది రద్దు కాదు. అది ఖిలం కావలసి అవలసియు లేదు. After ఆయనకిగానూ నిబంధన వుంది. ఒక పక్షాదుకీ అధ్యక్షుడు సమితిలో వుండను అందుచేత అతడు ప్రోత్సహించును సమితి పంచాయితీనుండి అతనికి మంజూరు చేస్తుందే అదా కాదు. వుంటే "పంచాయితీ సమితిలో" మెంబరుగా వుండను అన్న అతని హక్కులు చెల్లవలసికూడదు. అందుచేత ఈ ముఖ్యమనిషిని ముఖ్య గారు అంగీకరించని అనుకోవలసి.

శ్రీ ఎ. నాగనారాయణం : పంచాయితీ యాక్టుకుంద అట్టే అయిన పంచాయితీలోని అధ్యక్షుడు సమితిలోనిగా వున్నాడు. పంచాయితీ ప్రజాపతి సమితిలో సభ్యుడుగా వుండవలసి కలెండ్ అనుకుంటే legal implications ఉంటాయి. Panchayats are governed by a separate Act which is called Panchayat Act. కొద్దిమంది సభ్యులు పంచాయితీ ప్రజాపతి అయి వుంటే అది legal implications వుంటాయి గానూ legal department దాని responsible చే తగిన అలోచనచేసిందిగా ముఖ్యమనిషి కోరుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : పాశ Act లో సవరణ తీసుకురాకుండా యిచ్చట ప్రెసిడెంట్ సదవిని రద్దు చేసే అధికారం మీకు ఉన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : పరిచాయతి చట్టం కూడ మన State Act కనుక ఆ యిచ్చంది లేదు. మేము Legal Department వారి opinion తీసికొనే చేశాము. అందుచేతనే "notwithstanding anything in the relevant law for the time being in force in the State relating to Panchayats and Town Municipalities" అని పెట్టాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీ యిచ్చం వచ్చినరీతిగా అధ్యక్షుని ఎన్నిక పెట్టు కొన్నార్యు. ఆ అధ్యక్షుడు పోవటానికి కొన్ని కారణాలు చూపాడు. ఆ కారణాలవల్ల పోలేడని చెప్పటం legal గదా !

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అన్ని విషయాలు examine చేయించాను.

This Legislature has full power to repeal the other Act or to do anything with that Act.

Mr. Speaker : Of course, we have power....

Sri K. Brahmananda Reddy : When the legislature wants to change the existing provision, it is always possible.

Mr. Speaker : But you are making him lose his seat there.

Sri K. Brahmananda Reddy : But this is notwithstanding anything in the relevant law for the time being in force in the State; and as I have already explained, this covers both the Madras Panchayat Act 1950 which is in force in the Andhra area, as also the Hyderabad Gram Panchayat Act.

Mr. Speaker : I accept the Government's view for the time being. Now I shall accept it, and we shall proceed further. It is a question of law.

శ్రీ సి. క్రొయిమాన్ : Legal aspect నడచి మన హాట్టాడం లేదు. Parliamentary Procedure నడిచి చూడవచ్చును.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఏమిట? Parliamentary Procedure ?

శ్రీ సి. క్రొయిమాన్ : యిచ్చం చేసిన చట్టాన్ని పక్కన పెట్టి మన పరిషత్ చూడాలి. పరిషత్ చట్టం ఏమిట? పరిషత్ చట్టం ఏమిట?

మిస్టర్ స్పీకర్ : అన్వాయమంటారు. అదా Parliamentary Procedure ?

శ్రీ. వి. శ్రీరామమూర్తి : ఈ సందర్భంలో పంచాయితీ శాసనంలో వచ్చే అధికారాలను తీసుకొంటే అర్హముంటుంది కానీ అందులో వూహించరాని disqualifications పెట్టి ఆ శాసనం ప్రకారం గెలిచిన అర్హునిపై చాటిని అపాదించినట్లయితే అది సరైన....

మిస్టర్ స్పీకర్ : న్యాయంకాదు అనండి.

శ్రీ. వి. శ్రీరామమూర్తి : అపాదించినట్లయితే అది న్యాయంకాదు.

శ్రీ ఎ. ఎదుకునాయుడు : జిల్లాపరిషత్తులలోను, పంచాయితీ సమితులలోను Legislative members ను Parliament members ను members గా వుంచరుకదా? వీరు చాటిలో వుండమని చెబితే ఇక్కడ చారి సభ్యత్వం పోతుందని చెబితే అది చెల్లుకుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : అదీవేరు. అదీచాటి వున్న హక్కు. ఇప్పుడు M. P. ని తీసివేయాలంటే వీరికి హక్కు లేదు. అది Government of India చారి యాక్టు. అందుచేత మీరు చెప్పినది తప్పు.

శ్రీ ఎ. వి. నాగేశ్వరరావు : మరచిపోయితిమి, amend చేయకుండా ఈ అసెంబ్లీలోను ఇక్కడ చెట్టలం పరిగా ఉన్నదా? Does this section supersede that Act ?

Mr. Speaker : Yes, I have accepted the Government's position for the time being. That point you can argue with the Court, if you want.

శ్రీ ఎ. రాజగోపాలాచార్యుడు : దీనిలో "or a President of a town Committee refuses to be an ex-officio member" అది వుంద. పంచాయితీ రోల్స్ ప్రెసిడెంట్ ex-officio member గా పంచాయితీ సమితిలో వున్నాడు కానీ అది గానలేనది. ఇకపోతే రాజ్యం కోరిక right చేసి చాటిని పంచాయితీ సమితిలో చేర్చుకుంటే అది పంచాయితీ గా అర్హం ఏమిటో ముఖ్యమంత్రి చెప్పే కానుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు ఇక్కడ అంటున్న అంశం అర్హతలేదని చెప్పడం కాదు. అందులో మీరు ఇకనీ సరేని పోషించమి. ఇక్కడ అర్హతలో ఏమిటో చెప్పండి. మీరు ఇంకా చెప్పలేదు. అప్పుడది ముఖ్యమంత్రి చెబుతాడు. అప్పుడు మీరు చెప్పండి. పంచాయితీ అర్హతలో అర్హతవచ్చని రిజర్వ్ కాకూడదని యింకో ఏమిటో చెప్పండి. ఇంకా ఏమిటో చెప్పండి. మీరు అంటున్నది అంతే.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రజలకు ఎన్నుకొనే హక్కు వున్నప్పుడు అవిన్నతైన వ్యక్తి ఆ పదవిని నిర్వహిస్తూ వుంటాడు. ఆ వ్యక్తికే తనకావలసిన అక్కరలేదనే హక్కు కూడా వుంది ఉచారణకు నా సవరణకు బ్రహ్మాండరెడ్డిగారు సమాధానం ఇవ్వకపోతే, వారు సమాధానం ఇవ్వలేదు కాబట్టి M. L. A పదవికి రాజీనామా ఇవ్వాలనిటంలో అర్థంలేదు వారు సమాధానం ఇవ్వవచ్చు. ఇవ్వకపోవచ్చు, వారికాహక్కు వుంది. బలవంతంగా వారిచేత చెప్పించుకుంటే అది అలాగే పంచాయితీ అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకోబడిన వ్యక్తి సమితిలో మెంబర్ గా వుండనంటే అధ్యక్షునిదే పోటుందిని చెప్పటం తుంటిని కొడితే పండ్లుదాాయి అనే సామెతమిదిగా వుంటుంది అతిసు ఒక ప్రధాన కాధ్యక్షుడు నిర్వహించటానికి ఎన్నుకోబడ్డాడు. ఆ కాధ్యక్షుడు, యింకో చట్టం ప్రకారం తొలగించే నిధానం సరైనదికాదు, న్యాయమైనది కాదు. అలా చెప్పటంలో అర్థంకూడా లేదు మనవిచస్తున్నాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, నేను ఈ సందర్భములో రెండు సవరణలను ఇచ్చాను. ముఖ్యంగా రెండు చాటినిగురించి కొంచెము సానుభూతితో ఆలోచించి ఆమోదించమని కోరుతున్నాను. మొదటి సవరణ ఏమిటంటే

"In proviso (a) of Sub-Clause (1) (i) of Clause 4, for the words 'he shall with effect from.. of the Panchayat Samithi in its place', substitute 'Panchayat Members of the Village or Town Committee Members will elect one among themselves to represent the village in the gamithi'."

అధ్యక్ష స్థానమునుగురించి Legal points అన్నీ చర్చించారు. పంచాయితీ బోర్డు అధ్యక్షుడు "పంచాయితీ సమితి సభ్యుడుగా పనిచేయును" అనే టెక్టుంటే, అతని యొక్క position పంచాయితీబోర్డులో అధ్యక్షస్థానము అతనికి ఉంటుందా లేదా అనేది legal అవునా కాదా అనేది చర్చిస్తామని చెప్పారు. అధ్యక్షుడుగా ఉండి, సమితిలో పనిచేయును అనేటెక్టుంటే, తిరిగి మరొక మెంబరును ఎన్నుకోటానికి అవకాశము కలుగజేయాలని నేను ఈ సవరణచూపాకొరుతున్నాను రెండవ సవరణ ఏమిటంటే—

"In proviso (a) of Sub-clause (1) (i) of Clause 4 for the words 'he shall with effect from.. member of the Panchayat Samithi in its place', substitute the words 'Vice-President of the Panchayat or Town Committee shall be the member of the Panchayat Samithi in his place'."

దీనిని ఇవ్వకముందే నా ఉద్దేశ్యమును మనవి చేస్తున్నాను. మంత్రిగారు
 ఆ మోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఎకరహముచేతనై నా పంచాయతీబోర్డులను చెంట్లు
 సమితిలో పనిచేయను అని అంటే, అప్పుడు అతనికి ఆర్థికపట్టనము లేదు అని చెప్పి
 తానికి మంత్రిగారు కారణము చెబుతున్నారు. ఏమని అంటే, మేము పంచాయతీ
 బోర్డు, పంచాయతీ సమితి, జిల్లాపరిషత్తు, ఈ నూడింటిని ఒకదానికోకటి సంబం
 దించి, ఒక అంతస్తుపైన ఇంకోక అంతస్తు ఉండేటట్లుగాను, interlinking ఉండే
 టట్లుగాను ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. ఇందులో ఎక్కడ ఏవారాఖాలు జరిగినను అన్నీ
 పడికోతాయి అని వారు చెబుతున్నాను. కానీ నేను చూచి కోరేది ఏమిటంటే,
 ఈ క్షాతను enforce చేసేటట్లుగా చేసేదంటు ఏకరహముచేతనై నా సమితిలో
 పనిచేయటానికి ఏర్పాకరించినా, ఇప్పుడుకానీ, అక క్రిగినా చూపించినట్లయితే
 అతని స్థానములో కనిపించు Vice-President కు అయినా ఆ ప్తనమును
 అలంకరించటానికి అవకాశము కలుగజేయాలని నేను ఈ సవరణద్వారా కోరు
 తున్నాను. ఒక వేళ ఆ విధముగ చేయటానికి మంత్రిగారికి యిష్టము లేకపోయినా
 లేదా, సమితికి ఇష్టము లేకపోయినా, కనిపించు మేజారిటీ సభ్యుల చేతిని
 ఏమొకంటాయగుక, తిరిగి మేజారిటీ సభ్యుల పంచాయతీ సమితిలో కను
 ప్రాముమును represent చేస్తూ పనిచేయటానికి Vice-President నే Presi
 dent గా ఎన్నుకోటానికి అవకాశము కలుగజేయాలని ఈ సవరణ ద్వారాను
 మంత్రిగారిని అభ్యర్థించును. కోరవచ్చును.

[illegible]

పనిచేసితిరాల్సి" అనేది ముందుగా తెలియజేయాలి. అలాగు ఉండి పనిచేసే వారిని ఎన్నుకునేటట్లు చేయాలి. వారు అక్కడికి వెళ్లి విధిగా పనిచేయాల్సిందే. కాని వారిలో వారు మరొక internal arrangement చేసుకోకూడదు. ఆ విధముగ చేయకపోతే, పంచాయితీ బోర్డులో మెంబరుషిప్పు పోయేటట్లుగా చేసి, ఈ క్లాజును యీ విధముగ కమిటీవారు ఆలోచించి చేర్చారని నాకు జ్ఞాపకము.

*శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు రామకృష్ణరాజుగారు చెప్పినట్లుగా ఈ విషయమును గురించి Select Committee వారు చాలా దీర్ఘంగానే ఆలోచించారు. సమితిలో పనిచేయకపోయినంతవారాక్రమముచేత, పంచాయితీ బోర్డులో ఎన్నికలో గెలుపొందిన సభ్యునికి ప్రసాదించుపిచ్చు. మెంబరుషిప్పు ఎట్లా పోతుంది. ఇదేమి వ్యాయము అనికూడ వాదించారు. ఇప్పుడు శ్రీ రామ మూర్తిగారు చెప్పిన argument, ఇంకా ఇతర విషయములు అన్నీ ఆలోచించారు. కాని ప్రభుత్వము యొక్క ఇద్దేశ్యము కూడ పంచాయితీ అధ్యక్షుడిని సమితిలో మెంబరుగా ఉంచితేనే సమితిలో చేయబడు తీర్మానాల సన్నిహితీని పంచాయితీ బోర్డులో అమలుపరచబోనికి నీలు అవుతుందే. తప్పకుండా అమలు పరచబావికే ఆయనను ఇందులో మెంబరుగా చేర్చడము. ఇదే ముఖ్యమైనటువంటి ఇద్దేశ్యము. మరొకరైతే ఆ తార్థ్యత తీసుకోరనే ఈ విధముగ బిల్లులో వెల్లుబాకికే అనుమతించారు. ఇప్పుడు రామకృష్ణరాజుగారు చేప్పిన internal arrangement కూడా ఒకటి జరిగినట్లు. అది compromise ద్వారా రావచ్చు. విధిమే నల్ల రావచ్చు. మరొక విధముగ రావచ్చు. అలాంటిది ఏమైనా వస్తే ఈ inter-linking కు భంగము కలుగుతుంది. ఎక్కడి కచ్చేరికి విధనాట్లనట్లు అవుతుంది. ఆ విధముగ ఉండకూడదు. పంచాయితీ బోర్డు అధ్యక్షుడు సమితిలో ఆ విధముగ పాల్గొన్నప్పుడే ఆయన గ్రామమునకు సంబంధించిన కార్యక్రమాలను చేసిన దిర్ఘముఖము అమలు జరుపువంటాడు. లేకపోతే లేదన్నమాట. కాబట్టి ఆ విధముగనే సెలెక్షన్ కమిటీవారు అనుమతించాలని నువని చెబువారు.

ఇంకా ఒక చాంస్ పోవాలంటున్నారు "Refuses to be a member" అని అన్నారు. He may refuse. If he does not refuse it is very good but we don't want him to refuse. Whoever may be the President, whatever political opinion he may possess that does not matter. He must come and take part in the Panchayat Samithi. అదే ప్రభుత్వమునకు ఇద్దేశ్యము. అయిన refuse చేయాలని అనుభవము కోరదు. ఒక వేళ refuse చేస్తే అప్పుడు గ్రామమును పోలీసువారికి పంపిస్తామని అనుభవము కోరదు. కాబట్టి ఆ తరహాలో ఆ విధముగా చెప్పకూడదు.

వచ్చిందేకానీ, ఆయనను refuse చేయమని ఎవరుకోరరు. ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశ్యము అదికాదు. Refuse చేయకుండా, పంచాయతీబోర్డు అధ్యక్షులుగా ఎన్నుకోబడితే, సమితులోవచ్చి పనిచేయాలి. సమితి తీర్మానాలను అమలు పరచాలి. ఆ ఉద్దేశ్యముతోనే ఈ clause ఈవిధముగా చేర్చబడింది.

Mr. Speaker : The question is :

“For the existing proviso (a) of sub-clause (1) (i) of clause 4, substitute the following :

“If any President or Sarpanch of a Panchayat or a President of a Town Committee refuses to be a member of Panchayat Samithi or resign such membership or otherwise ceases to be such member, the members of such Panchayat or Town Committee, as the case may be, which the said member represents, shall elect a member from among themselves to represent them in the Panchayat Samithi.”

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu demanded a division. The House then divided.

Ayes : 42 Noes : 79

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao : I beg to move :

“In proviso (b) of Sub-clause (1) (i) of Clause 4 for the words ‘the District Collector shall nominate’ substitute the words ‘Panchayat Samithi shall elect by secret ballot in the prescribed manner’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

*శ్రీ చి. రాజేశ్వరరావు : వర్ధయివా వర్ధయితి కమిటిగాని, ఈ కమిటిగాని supersede అయినట్లయితే దాని కర్తవ్యం ఒక ప్రతినిధిని పంపానునీకే nominate చేసి అధికారం కలిగియుండు ఈ క్లాజువల్ల ఈయనడు కుప్పడి, దానిని వ్యతిరేకిస్తూనే వానిని సవరణను ఇచ్చాము. వానివరణప్రకారం పంచాయతీసమితివారు ఆ ప్రకారమయిరికాని, ఈ సమితిగాని ఎవరినయినా ఎన్నికయినా ఇదియిది చేసుకొనవచ్చునని కోరుకున్నాను. ప్రజాశాంతి వర్ధకు అదికీ దిగ్భానుచేయవలసివచ్చు పంచాయతీ సమితులు Collector nominate చేయవలసి ఉపయోగపడకపోవచ్చు. అదిపంపిగాదు ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతాన్ని వ్యతిరేకించా ఉండవచ్చు. అయితే తత్కర్తగానియొక్క నిలవో పరిస్థితి

దింపులు వద్దని చెప్పడంలేదు. స్థానికసంస్థల కార్యకలాపాలలో కలెక్టర్ల సహకారం అవసరమని మే మందరం గుర్తిస్తున్నాము. అయితే పంచాయితీ సమితి సభ్యులను nominate చేసే అధికారం కలెక్టరుకు ఈయరాదని మా అభిప్రాయం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Supersede చేయడమనేది సర్విసాధారణంగా జరిగేది కాదు. ఎప్పుడో అసాధారణ పరిస్థితులలో జరిగితే ఒక ప్రతినిధిని పంచాయితీ సమితికి పంపడానికి కలెక్టరుకు అధికారం ఈయడం సబబు ఇందు నిమిత్తమైన పంచాయితీ సమితిని సమావేశపరచి, వారిని disturb చేయడం అనవసరం. ఈ విధముగా nominate చేయబడే సభ్యును President గా గాని, Vice President గాగాని ఉండరాదని మేము సవరణ ప్రతిపాదిస్తాము, లేదా ఎవరైనా అటువంటి సవరణపెడితే ఆమోదిస్తాను కాబట్టి ఈ సవరణను వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“In proviso (b) of Sub-Clause (1) (i) of Clause 4 for the words ‘the District Collector shall nominate’, substitute the words ‘Panchayat Samithi shall elect by secret ballot in the prescribed manner’.”

The amendment was negatived.

Sri A. Venkatarama Raju : I beg to move :

“In Sub-Clause (1) (i) of Clause 4, for the word ‘President’ substitute the words ‘President or Delegate’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

***శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు :** ఇంతకుముందు శ్రీ కొండయ్యచౌదరిగారు చెప్పి నట్లు పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటుకు ఏదైనా ఇబ్బంది ఉన్నట్లయితే అతడు delegate ను పంచాయితీ సమితికి పంపించే అవకాశం ఉండడం మంచిది. శ్రీ రామకృష్ణరాజుగారు మాట్లాడుతూ ఇటువంటి వ్యతిరేకతలన ఏవో కొన్ని arrangements చేసుకోవడానికి అవకాశం కలుగుతుందని చెప్పారు ఆ విధముగా చేసుకున్నా తప్పుకాదని నా అభిప్రాయం. Panchayat Board President అయినవారు social service చేయడానికి వస్తారు కాని ప్రత్యేకంగా ఏదో ఒకటి కాండ్లించివారు. ఆ పరిస్థితులలో ఒకరు పంచాయితీలోను, ఇంకొకరు క్లాకులోను ఉన్నందువల్ల ప్రోత్సాహకరముగా ఉంటుంది. కాబట్టి president ఒక delegate ను పంపడానికి అవకాశ మీయవలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. కొండయ్యచౌదరి ఒక President సమితిలో సభ్యత్వాన్ని refuse చేయడు, resign చేయడు అనుకోండి. ఆరు మాసములు జబ్బు చేయడంవల్ల రాలేని పరిస్థితిలో ఉంటాడనుకోండి. అతడు meeting కు రాలేక పోవచ్చు

“He never ceases to be the President of the Panchayat; he never refuses to be a Member of the Panchayat Samithi.”

ఇటువంటి anomalies లేకుండా చేయడానికిగాను శ్రీ వెంకట్రామ రాజుగారు చెప్పినట్లు డెలిగేట్ ను పంపే అవకాశముండాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి దీనిలో రెండు పొరపాట్లు ఉన్నాయి. ప్రెసి డెంటు ఆ గ్రామములో ఉన్న ప్రజలు ఎన్నుకొన్నవాడు. ఆయన “నేను రాలేను, నా మనిషిని పంపిస్తున్నాను.” అంటే ఏమి అర్థం ఉన్నది? మనము ఎన్నికై M. L. As. గా ఇక్కడకు వచ్చాము. అయితే మనలో ఎవరయినా, వేమరాను మా నియోజకవర్గంలోని ఇంకొక మనిషిని పంపిస్తాను అంటే ఒప్పుకొంటారా? Deligate అంటే అతడు member కావచ్చు, ఇంకొకరు కావచ్చు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : పంచాయితీసారి deligate.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఆ విధముగా దీనిలో లేదు. ఏమైనప్పటికీ నేను ఈ సవరణను వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“In Sub-clause (1) (i) of Clause 4, for the word ‘President’ substitute the words ‘President or Delegate’.”

The amendment was negatived.

*Sri M. R. Rajeswara Rao : I beg to move:

“In proviso (b) of Sub-clause (1) (i) of Clause 4, for the words ‘to be the member representing such area’, substitute the words ‘one person elected in the prescribed manner from among the persons residing in the area within the jurisdiction of such Panchayat or Town Committee by the members specified in clause 1.’”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లాది రాజేశ్వరరావు : Extra-ordinary Contingency నన్ను dissolve అన పంచాయితీసారిగారి, supersede అన పంచాయితీ సారిగారి, nominate చేయడమనేది అయ్యదు. ఇందునను శ్రీ సమితి ప్రజ్ఞాపన

ఏలించి ఎన్నికలు పెట్టడం కష్టం అన్నారు అయితే nominate చేయబడిన నభ్యుడు జిల్లాపరిషత్ మెంబరు. అర్హుడు కావడానికి అవకాశమున్నది. మేము సమితులకు general elections కావాలన్నా వేరే electoral college కావాలని అనడంలేదు. కాని కనీసం nomination వర్గతి లేకుండా చేయమని కోరుతున్నాను. Normal course లో పంచాయితీసమితి నెలకో రెండు నెలలకో ఒక పర్యాయం meet అవుతుంది. అటువంటి పరిస్థితులలో nominate చేయవలసిన అగత్యంలేదు. అందువల్ల ఎన్నుకొనే విధానానికి అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

అందుచేత ఇప్పుడు ఈ amendment క్రింద పెద్దిగా ఖర్చు అయ్యేదేమీ లేదు. మనం election principle ఒప్పకొన్నాము కాబట్టి, కనీసం election లో అతడు participate చేయకుండా, ప్రెసిడెంటు, వైస్ ప్రెసిడెంటు కాకుండా ఉండేందుకు ఒప్పకొంటామని అన్నారు. అది ఒప్పకొన్నప్పుడు, అసలు డింట్లో మెంబరునుకూడా పంచాయితీ సమితి ఎన్నుకొంటే వచ్చే అభ్యంతరం ఏమిటో నాకు ఏమీ కన్పడడంలేదు. ఎందుకంటే meetings చాలా వెంటవెంటనే జరుగుతూ ఉంటాయి. అది normal course లోనే జరిగేటప్పుడు దీనికోసం special meeting పిలువవలసిన అవసరంలేదు. కాబట్టి ఈ amendment ను అంగీకరించవలసిందని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదండీ.

Mr. Speaker : The question is :

“In proviso (b) of Sub-Clause (1) (i) of Clause 4, for the words ‘to be the member representing such area’ substitute the words ‘one person elected in the prescribed manner from among the persons residing in the area within the jurisdiction of Such Panchayat or Town Committee by the members specified in Clause 1’.”

The amendment was negatived.

**Smt. A. Kamala Devi :* Sir, I beg to move :

Add the following at the end of Sub-Clause (1) (b) of Clause 4 :

“But shall not have the right to vote in electing the Panchayat Samithi President.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి : అధ్యక్షా! చాది ఒక చిన్న amendment ఇంతకుముందు supersede చేసిన పంచాయితీ కమిటీలు ఏదైతే ఉన్నాయో,

అక్కడ నుంచి కలెక్టరు nominate చేస్తాడు ఒక సభ్యుణ్ణి అయితే ఇంతకు ముందు వచ్చిన amendment వీగిపోయింది అనుకోండి. సమితి సభ్యులు కూర్చోని co-opt చేసుకొంటే మంచిదంటే మినిష్టరుగారు ఒప్పుకోలేదు. కనీసం దీనిపై నా ఒప్పుకోవలసిందని కోరుతున్నాను. ఇది చాలా చిన్న amendment. ఎవరైతే కలెక్టరుచేత nominate చేయబడుతారో, ఆ గ్రామ పంచాయితీ కమిటీ నుంచి ఆ సభ్యునికి పంచాయితీ సమితి ప్రసిడెంటును ఎన్నుకొనే సందర్భంలో వోటు ఇచ్చే హక్కు మాత్రం ఉండకూడదని నా ఉద్దేశము. ఇతర కమిటీలలో అతడు ఉండవచ్చు గాని, కనీసం ప్రసిడెంటును ఎన్నుకొనే సందర్భంలోనైనా వోటింగు హక్కు ఉండకూడదనే నా ఉద్దేశము. ప్రభుత్వము ఈ పంచాయితీ కమిటీల ఎన్నికలు చేస్తున్నారే గాని వెంటనే సమితి బ్లాక్ ఎన్నికలు చేసే ఉద్దేశంతో లేదు. వారి ఇష్టంవచ్చినప్పుడు అవి చేయాలనే ఉద్దేశంతో ఉన్నారు. జనగామ తాలూకాలో చాలా ప్రాంతాలలో ఈ పంచాయితీ కమిటీలను supersede చేయాలని, వాటిని రద్దుచేయాలని ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. దేవరట్ల, అనకాపురం గ్రామాలలో ప్రయత్నాలు అప్పుడే జరుగుతున్నాయి. అందుకని, వెంటనే సమితి ప్రసిడెంటు ఎన్నికలు జరిగితేనే, ఈ అవకాశాలు ఉంటాయి. ఎప్పుడో 1, 2 జరుగుతాయి, ఎక్కువ అవకాశాలు దింట్లో ఉండవని మినిస్టరుగారు చెప్పారు. కాని వెంటనే మనం బ్లాక్ సమితులు ఏర్పాటు చేయడంలేదు. కనుక ఈ విధంగా కమిటీలను రద్దుచేసి కలెక్టరుచేత nominate చేయించే అవకాశం ఉన్నది. అందుచేత కనీసం ప్రసిడెంటు ఎన్నికల సందర్భంలో వోటు ఇచ్చే హక్కు ఈ nominate చేయబడిన సభ్యులకు లేకుండా ఉండాలని నా ఉద్దేశ్యము. దీనిపై నా కనీసం మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

* శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అదృశ్య, నేను ఇప్పుడే ఈ విషయం గురించి చెప్పాను. పంచాయితీ supersede అయ్యేటటువంటి పరిస్థితిగాని, dissolve అయ్యే పరిస్థితిగాని చాలా rare అని చెప్పాను. శ్రీమతి కమలాదేవిగారు ఏదో ఎవరో ఇష్టంవచ్చే వారు ఏప్పుడు పడితే అప్పుడు supersede చేసేటట్లు మాట్లాడారు. అది అసలు పట్టరాని అబద్ధం మంత్రిగారికి ఇష్టం ఉన్నా, ఇంకొకరికి ఇష్టం ఉన్నా, supersede చేయడం అంత సులభం కాదు. ఈ వేళ ఎన్నిక అయిందనుకోండి. దేవరట్లలో ఎట్లా supersede చేస్తారు, ఏమి చేస్తారు, అది ఎట్లా సాధ్యం అవుతుంది? అది అయ్యేటటువంటివి కాదు. ఊరికే ఏదో ఆసు మాత్రాలు చెప్పకొంటే ప్రయోజనం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. అటువంటి situations arise వారు supersede చేయాలన్నా dissolve చేయాలన్నా ఏదో వారదాటా ఉండాలి. మిటి ఇప్పుడు లేకుండాపోవాలి, లేకుండానే misappro-

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (1) (b) of Clause 4 :

“but shall not have the right to vote in electing the Panchayat Samithi President.”

The amendment was negatived.

Smt. A. Kamaladevi demanded a poll

The House divided.

Ayes : 38 Noes : 76.

The amendment was negatived.

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

In line five of sub-clause (1) (ii) of clause 2, for the words ‘nominated by the District Collector to be the member representing such area’, substitute the words “elected by the members specified in clause (i)”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎం. రాజేశ్వరరావు : ఒక particular area కు అంశకుమారుడు పంచాయితీ లేనప్పుడు, I. G. of Local Administration notify చేసినచో, ఆ పంచాయితీ area కు representation ఇవ్వడంకోసం. కలెక్టరు నామినేట్ చేయవచ్చునని ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి provision, బిల్లులో అవిధంగా కలెక్టర్ nominate చేయకుండా పంచాయితీసమితి సభ్యులే ఆ area లో నివసిస్తున్న ఒక సభ్యుని ఎన్నుకొనే హక్కు సమీక్షసభ్యులకు ఇవ్వమని నా సవరణ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఉప్పుకోము.

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య (అద్దంకి) : ఈ సవరణ నేనుకూడా ఇచ్చిఉన్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీ సవరణలో కొంచెం భేదం ఉన్నది. అది చేరుగా పెడకము.

Mr. Speaker : The question is :

“In line five of Sub-clause (1) (ii) of Clause 2, for the words ‘nominated by the District Collector to be the member representing such area’ substitute the words “elected by the members specified in Clause (i).”

The amendment was negatived.

(Amendment of Messers: P. Rajagopal Naidu and N. Venkayya).

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య : అధ్యక్షా, ఈ పంచాయితీ సమితులు సంపూర్ణంగా ప్రజాస్వామికంగా ఉండాలని అంగీకరించినప్పుడు దీనిలో పరోక్షంగా nomination పద్ధతి ప్రవేశ పెట్టి 1, 2 వోట్లలో ఎన్నుకోబడే ప్రసిడెంటు ఎన్నుకోబడకుండా తారుమారు చేసే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. అందులో జిల్లా అధికారిగా ఉండి, ప్రధానంగా పరిపాలనాశాస్త్రవేత్త వహించినటువంటి కలెక్టరు ఇందులో జోక్యము కలిగించుకొని nomination చేయడం చాలా అసమంజసమైన విషయం. స్థానిక విషయాలలో జోక్యం తీసుకొనేదానికి ఇవి తావు ఇస్తుంది అందుకని ఈ సవరణను తప్పకుండా మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : This amendment need not be moved as it is not necessary.

రాజగోపాలనాయుడుగారి సవరణ ఏమని ?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : పంచాయితీలు ఏర్పాటు చేసినప్పుడు, తప్పనిసరిగా, ప్రెసిడెంటు ఎన్నికయినటువంటివాడే అక్కడ ఉండాలని మూల ప్రాయం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : పంచాయితీ లేదని ఒకర్ని నామినేట్ చేస్తే అయిన నాలుగు అయిదు నెలలు ఎన్నికలు జరిగేదాకా ఉంటాడు. ఎన్నికలు జరిగి ఎవరైతే నా ఎన్నిక అయివస్తే automatic గా nominated అయిన ఇంటికి పోతాడు. అందువలన యీ సవరణ అనవసరం.

మిస్టర్ స్పీకర్ : రాజగోపాలనాయుడుగారి సవరణ అనవసరం మన్నించాలి. This amendment is unnecessary. I am disallowing it.

Sri A. Yerukula Naidu : Sir, I beg to move.

"In Sub-clause (1) (iii) (c) of Clause 4, for the words 'if their population of that Block' substitute the words 'if there is no member belonging to Scheduled Tribes in the Panchayat Samithi.'"

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎ. యెరూలూ నాయుడు : అధ్యక్షా, సెక్షన్ 4 యొక్క సబ్ క్లౌజ్ (1) (iii) (c) లో "if their population of that Block" అనే పదాలను "if there is no member belonging to Scheduled Tribes in the Panchayat Samithi" అనే పదాలతో భర్తీ చేయాలని ప్రతిపాదిస్తున్నాను. Last census ప్రకారం prescribed

percentage of population ఉంటే వారికి ప్రాతినిధ్యం యివ్వాలని ఉంది. పెద్దాల్ని పైబ్బు వెనుకబడ్డవారు కాబట్టి percentage ప్రశ్న లేకుండా, పంచాయతీ సమితికి ఒకరిని ఎన్నుకోవాలనే ప్రావిజన్ పెట్టుటకు అమెండ్ మెంట్ అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. సంజీవయ్య : అన్నిచోట్ల tribal people లేరు. రాయల సీమలో లేరు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Tribal people లేనిచోట్లు ఉన్నవి. వంశ, రెండువందల మంది ఉన్నచోట్లు ఉన్నవి. ఆ నెంబరు fix చేసుకొని representation పెట్టుకొందాము. ఇప్పుడు ఇది అవసరంలేదు

Mr. Speaker : The question is :

"In Sub-Clause (1) (iii) (c) of Clause 4, for the words 'if their population...of that Block', substitute the words 'if there is no member belonging to Scheduled Tribes in the Panchayat Samithi.'"

The amendment was negatived.

Sri V. Visveswara Rao : Sir, I beg to move :

For Sub-Clause (I) (ii) of Clause 4, substitute the following :

"for every such area in the Block not comprised within the jurisdiction of a Panchayat or a Town Committee as a unit for constitution of Panchayat or a person residing in that area be elected by adult franchise shall represent such area."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు మంత్రిగారు చెబుతూ ప్రజాస్వామ్యాల్ని కాపాడాలన్నారు. అయితే యీ సామిటీస్ వీధిపం ఎందుకో అర్థం కాలేదు. హామిటీస్ చాలా తీసివేశామని నిన్న మంత్రిగారు చెప్పారు. అందువల్ల ఈ స్కా సామిటీస్ తీసివేస్తే నేతివీధి రాయల్ పెద్దాల్ని లేకుండా జమీన్దార్లు చేయవచ్చు. కాబట్టి ప్రజలు ఎన్నుకోన్నవారిని పెట్టమని కోరుతున్నాను. ఈ three tier system లో గ్రామ పంచాయతీ ప్రతినిధులు చాలా ముఖ్యమని చెప్పారు. కాబట్టి కలెక్టరు ప్రతినిధుల లేకుండా గ్రామములో వచ్చి ప్రజలందరూ కలిసి ఎన్నుకోవచ్చు అన్నది representation లేనట్లే మిగిలిత పంచాయతీలకు ఎటువంటి అవకాశము కలదు.

జేస్తున్నారో ఇక్కడకూడ అటుపంటి అవకాశం కలగజేయడానికి వీలుంటుంది. కాబట్టి అట్లా చేయమని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : కడమ పంచాయితీలలో సభ్యులు ఎన్నుకొన్న అధ్యక్షులు వస్తారు. ఈ అమెండ్ మెంట్ వల్ల ఏమవుతుందంటే ప్రజలచేత దైర్యంగా ఎన్నుకోబడి రావలసివస్తుంది. చాల discrimination ఉంటుంది అందువల్ల ఇది మంచిదికాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“For Sub-clause (1) (ii) of Clause 4, substitute the following :

“For every such area in the Block not comprised within the jurisdiction of a Panchayat or a Town Committee as a unit for constitution of Panchayat or a person residing in that area be elected by adult franchise shall represent such area.”

The amendment was negatived.

Sri P. Narasinga Rao : Sir, I beg to move :

“Delete Proviso (b) of Sub-clause (4) (1) (i).”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, ఈ proviso ను delete చేయమని నవరణ యున్నది. మంత్రిగారు చెబుతూ సూపర్ సిడ్ చేయవలసిన అవసరం రాదని, exceptional case లో వస్తుందని అన్నారు. నీ మూడు నెలలకో, అరు నెలలకో ఆ పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు ఆ exception ను అవకాశంగా తీసుకొని nominate చేయవలసిన అవసరం లేదని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ (b) (c) క్లాజ్ ద్వారా ప్రభుత్వము ఏప్పుడైనా block సమతుల్యత balance ను upset చేయడానికి అవకాశం కల్పించ బడుతుంది. ఒక ప్రక్క సూపర్ సిడ్ చేసే పరిస్థితి రావలసింది చెబుతున్నాడు. Democratic decentralisation ను సమర్థించే వస్తువు అవుతున్నది. కాని దానికి concrete వ్యూహం యివ్వవలసి వచ్చినప్పుడు దానిని యిటువంటి provisions ద్వారా circumvent చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా కోస్తా పంచాయితీలలో ఎలక్షన్ ను జరపబడని nominate చేయవచ్చును. రెండవది సూపర్ సిడ్ చేసినాడ nominate చేసి అవకాశం ఉంది కాబట్టి యీ (2) ని కూడా superfluous అని నేను భావిస్తున్నాను. దీనిని కూడా చేయవలసిన అవసరం రాదని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నప్పుడు అది తేలికత వచ్చే anomaly కూడా ఏమి ఉండదు. కాబట్టి దానిని కూడా delete చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించుటకు వీలులేదు. ఇదివరకే
కారణాలు మనవిచేశాను.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete Proviso (b) of Sub-clause (4) (1) (i).”

The amendment was negatived.

Sri P. Narasinga Rao : Sir, I beg to move:

Delete Sub-clause (ii) of Clause 4 (1).

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, ఇదికూడ అదేవిధముగా ఉన్నది. మొత్తం villages ను, town committees గనో Panchayat Committees గనో delimit చేసే elections జరుపుతున్నారు. అటువంటి contingency ఎప్పుడూ రానేరదని ఒక వైపు చెప్పుకొంటూ రెండో వైపు అటువంటి అవకాశం కల్పించడం ఆశ్చర్యంగా ఉన్నది. అందువల్ల అది కూడ superfluous గానే ఉన్నది. ఉపయోగించవలసిన అవసరం లేని clauses దీనిలో పెట్టి పెద్దగా చేయడం తప్పకే చేరే అర్థములేదు. అందువల్ల దీనిని కూడ delete చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించుటలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete Sub-clause (ii) of Clause 4 (1).”

The amendment was negatived.

Sri P. Narasinga Rao : I beg to move: “In sub-clause (iii) of clause 4 (1) after the words ‘in the prescribed manner’, insert the words ‘according to the principle of proportional representation’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, ముఖ్యంగా రైల్వే ఎలక్షన్లును, ప్రావిన్షియల్ రిప్రెజెంటేషన్ ఎలక్షన్లును జరుపడం ఎలక్షన్లు చేయకపోయినా, విజయవాడలో చాలా సార్లు ప్రభుత్వంనుండి తిరుగుబాటులు. అవి పోడి పోవడం వలనంది. పంజాబ్ లో ప్రభుత్వంలో కోట్ల చెప్పుకోవడం వలనంది. మొత్తముగా ప్రావిన్షియల్ రిప్రెజెంటేషన్ ఎలక్షన్లు చేయకపోయినా చాలామందికి ఉద్దేశంతో యీ సవరిత ప్రవేశ పెట్టాను. వివిధ వార్డులవారు

సంచాయతీ అధ్యక్షులుగా ఎన్నికై, సమితి సభ్యులుగా వస్తారు వారివారి పార్టీలయొక్క బలాన్నిబట్టి ప్రపోర్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ పద్ధతిన బదుగురు సభ్యులను కో-ఆప్టు చేసుకొంటే (ఎలక్టు చేసుకొంటే), డైరెక్టు ఎన్నికలద్వారా సంచాయతీ అధ్యక్షులై సమితి సభ్యులైనవారిలో ఉన్న పింపుల్ మెజారిటీని ఆప్ నెట్ చేయకుండా ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇది పూర్తిగా డెమాక్రటిక్ ప్రిన్సిపుల్ మనం అనేక కమిటీలను ప్రపోర్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ పద్ధతిమీద ఏర్పాటుచేసుకొంటున్నాము ఎన్నికల సమస్య లేకుండా, పార్టీ నాయకులు కలిసి, అలోచించుకొని సభ్యుల పేర్లు ఇవ్వటం జరుగుతుంది. కాబట్టి సమితిలో కూడ ప్రపోర్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ పద్ధతిమీద సభ్యులను కో-ఆప్టు చేసుకొనేటట్లు పెడితే, యీ ఎన్నికల సమస్య రాకుండానే, వివిధ పార్టీలవారు కలిసి, వారి పార్టీ బలం ప్రకారం సభ్యులను ఏకగ్రీవంగా ఎన్నిక చేసుకొనే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. కాబట్టి యీ ప్రిన్సిపుల్ ను మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను,

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనిని గురించి నేను మొన్ననే విపులంగా మనవి చేశాను. వారి సవరణను అంగీకరించటానికి వీలులేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (iii) of clause 4 (1) after the words 'in the prescribed manner', insert the words 'according to the principle of proportional representation'."

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : I beg to move :

"In Sub-clause (1) (iii) of Clause 4, insert the words : 'by secret ballot' between the words 'be elected' and 'in the'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. లక్ష్మణం : సవరణపూర్వకం : అధ్యక్షా, ప్రపోర్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ అంటే మంత్రిగారికి వారి కాదావడంగా ఉంది. ఎక్కడ ఎలక్టు చేస్తున్నావో, అక్కడ "ఎలక్షన్" అని మాత్రమే అంటున్నారు. ఇలాగే ప్రభుత్వం వారు అనుబంధిస్తున్న విధానము మార్చుంటే, దీని ప్రిజెంట్ లెట్ సవరణలూ కీలకం చేయలేక విధానాన్ని తిరుగుతున్నావో అనే అనుమానానికి కాస్త ఏర్పడుతోంది. అందుచేత "ఎలక్షన్" సంచాయతీ ఎలక్షన్ చేసుకోతే పద్ధతిన బదుగురు వారు కలిసి, వారి పార్టీ బలం ప్రకారం సభ్యులను ఏకగ్రీవంగా ఎన్నిక చేసుకొనే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. కాబట్టి

చోట్ల ఆఫీసర్లను పంపించి, టూథర్డ్ పార్సులైవ్ చేతుల తైపర్ల తి కావాలంటున్నట్లుగా కనబడుతోంది అనే సిపార్సుమీద కొన్ని గ్రామాలలో చేతులు ఎత్తే వర్గంలో ఎన్నికలు పెట్టటానికి ప్రయత్నం చేసిన ఘటనలు కూడ ఉన్నాయి. ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు, కనీసం - సీక్రెట్ బేల్డ్ అయినా పెట్టండి. ప్రపోజ్షన్ ల్ రిప్రజంటేషన్ వర్గతని ఒప్పుకోటానికి మంత్రిగారు సిద్ధంగాలేరు. ప్రతి వజాలవారికి స్థానం కల్పించటానికి మంత్రిగారు సిద్ధంగాలేరు. గ్రామాలలో బేక్ వర్డ్ గా ఉన్నవారికి, మైనారిటీగా ఉన్నవారికి స్థానం కల్పించటానికి మంత్రి గారు సిద్ధంగాలేరు. తమ ఇష్టంచేసిన ప్రతినిధిని ఎన్నుకొని పంపించే అధికారం కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం ఆక్కడి ప్రజలకు ఉంధికాబట్టి, సీక్రెట్ బేల్డ్ వర్గతిన ఎన్నికలు జరిపించుటకుగాను, నా సవరణను మంత్రిగారు అంగీ కరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, వారు ప్రతిపాదించిన అమెండ్ మెంట్ బాగుండిగాని, వారు చెప్పిన ఉపవ్యాసం బాగుండలేదు. "ప్రిన్ ట్రైల్డ్ మేసర్" అని మనం ఇదివరకే బిల్లులో పెట్టుకొన్నాము. రానిప్రకారం రూల్సులో "సీక్రెట్ బేల్డ్" అని పెట్టుకొన్నాము. కాబట్టి, గౌరవసభ్యులు చెప్పింది రూల్సులో ప్రొవైడ్ చేసుకొంటాము.

Sri K. L. Narasimha Rao : On the assurance of the hon. Minister, I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Smt. C. Ammannappa Raja : Sir, I have an amendment as follows :

"In Sub-clause (1) (iii) (a) of Clause 4, for the words: 'one woman' substitute the words: 'two women'."

దీనిని గురించి విన్న జనరల్ డిస్కషన్ లో చెప్పాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, వదిలను ఉప్పుటవంటి ఆమెండ్ మెంట్ చేసే తీరుతోందాము.

మజ్దుర స్వేచ్ఛ : వదిలను తిట్టి పోస్తున్నావ్ చేశాము.

శ్రీ ఎం. నాగేశ్వరరావు : ధ్యాన క్రిందికి వేళక అమెండ్ మెంట్ ఇచ్చా న్నాం. ఒక పంచాయితీపై దరఖాస్తులో 50 చేతి జనాభా ఉన్నట్లయితే, అందులో 25 పంచాయితీలు ఉంటే, అందులో 25 మంది సభ్యులు (4

గ్రామాల పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్లు) ఉంటారు. అంతే, ఒక మెంబరుకు 2,500 మంది జనాభా ఉంటారు. 2,500 మందికి ఒక సభ్యుడు వచ్చినట్లయితే - ఆ ఏరియాలో 10 వేలమంది హరిజనులు ఉంటే - 2,500 మందికి ఒక మెంబరు ఉన్నాడు కాబట్టి - వదివేలమందికి 2,500 చొప్పున నలుగురు హరిజన మెంబర్లు అక్కడ వచ్చేటట్లు - ఈ నలుగురిలో సమితి సభ్యులుగా హరిజనులు (గ్రామ పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్లుగా) ఎవరైతే నా వచ్చి ఉంటే, వారిని మినహాయించి, మిగిలినవారిని (ఇద్దరు హరిజనులు గ్రామ పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్స్ అయి సమితి సభ్యులుగా వస్తే, మిగిలిన ఇద్దరిని) కో ఆప్ట్ చేయవలసింది అని నా అమెండ్ మెంట్ ఉన్నది నా అమెండ్ మెంట్ చదివి వినిపిస్తాను.

“Such number of persons including members specified in Sub-clauses (i) and (ii) from amongst the Scheduled Castes, that their proportion to the Scheduled Castes population shall be nearly equal to the proportion of the members specified in Sub-clauses (i) and (ii) to the total population in that Block on the basis of the latest census figures as may be declared by the District Collectors.”

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అది ఒప్పుకొనే వద్దతి కాదనుకోండి. వాటికి సంబంధించిన అమెండ్ మెంట్స్ రేపు కన్సిడర్ చేద్దాము.

Smt. C. Ammannappa Raja : I will speak a few words, Sir, so that it may help the hon. Minister to come to a decision.

Mr. Speaker : So, you want to argue your case now.

Smt. C. Ammannappa Raja : Yes, and leave the matter to them to decide.

Mr. Speaker : All right.

శ్రీమతి సి. అమ్మప్పరాజు : చానినిగురించి మంత్రిగారికి ఉన్నటువంటి భయం నాకు తెలుసు. హరిజనులు, పెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ వారు కూడా “మాకు రెండుసీట్లు కావాలి” అని అడిగితే ఏమిటా కామని చారు భయపడుతున్నారు. బలవంతరాయ్ మొహాళా కమిటీ రిపోర్టులో ఉన్నది చదువుకాను.

“These elected representatives will co-opt two women who are interested in work among women and

children. Where the population of Scheduled Castes exceeds 5 per cent of the total population of the Panchayat Samithi area, one person belonging to a Scheduled Caste shall be co-opted....”

అని వారుకూడ వ్రాశారు. వారికి ఉన్న భయం తీరుతుందని అనుకొంటాను. మేము అడిగింది వారిరిపోర్టులో ఉన్న దానికంటె ఎక్కువలయిన విషయం కాదు. కాబట్టి ఇది వేసినట్లయితే న్యాయమే అవుతుంది కాని. అస్థాయం కాదు. చేయకపోతే అస్థాయం అవుతుంది. ఈ బిల్లు బిల్లుంకరాయ్ కమిటీ రిపోర్టుపైన ఆధారపడి చేయబడింది. కాబట్టి వారు అనిధంగా భయపడవలసిన అవసరం లేదు. కూర్మయ్యగారు, రాజేశ్వరరావుగారుకూడ “తమకు రెండున్నట్లు కావా లని” కోరుతారని నాకు తెలుసు. మాకు పార్లమెంట్ లో, లెజిస్లేచర్స్ లో రిజిస్ట్రేషన్ అక్కరలేదని అన్నాము. విశాలమైన ఏరియా ఉన్న చోట, మేము ఎలక్షన్స్ లో నిలిచి రావటానికి అవకాశం ఉంటుంది. మామీద ప్రజలకు అభిమానం ఉన్నది. మేము నీటికి అభిమానానికి కట్టుబడిఉంటామని. ప్రజలకు మామీద ఇప్పటికీ అభిమానం ఉంది. ఏరియా ఎక్కువ ఉన్న చోట్ల మాకు భయం లేదు. మేము మా నియోజకవర్గాలలో కష్టపడి ప్రజల అభిమానం సంపాదించి, ఎక్కువనోట్లు తీసుకువచ్చినవరకటి అందరికీ తెలుసు. కాని, పంచాయితీ సమి తులలో స్త్రీలు ఎక్కువగా రావటానికి అవకాశంలేదు. వారు ఎన్నికలలో నిలిచరు. గ్రామాల్లో వారు నిలిచడటంకష్టం. వారు గ్రామాల్లో తమ బంధువు లతో, తావసురులతో, అన్నదమ్ములతో బోటివేయవలసినవస్తుంది. అందుచేత వారు గ్రామాల్లో ఎన్నికలలో నిలిచరు. పురుషులు చాలా ఫార్మేషన్లు. స్త్రీలు రానివ్వరు. (Interjection) ఏమి protest కాదు అందరికీ తెలిసిన విషయమే.

మిస్టర్ స్పీకర్ : నేను వారిలో ఉన్నాను.

Smt. C. Ammannu Raja : Thank you, Sir. Kindly excuse me and allow me to read a few sentences from the Balvanthray Mehta Committee Report. It says:

“The Planning Commission, in their First Five Year Plan seeks to initiate a process of transformation of the social and economic life of the villages. It is designed to promote better living for whole community with the active participation and, if possible, on the initiative of the community; but if this initiative is not forthcoming, by the same use of techniques for arousing and stimulating it in order to secure its active and

enthusiastic response'.....The community projects are of vital importance 'not so much for the material achievement that they would bring about but much more so, because they seem to build up the community and the individual and to make the latter the builder of his own village centres and of India in the larger sense'."

ఇది వారి పరిపాలన కోసం educate కావడానికి కొద్దికొద్దిగా అలవాటు పడడానికి, శాధ్యతలు తెలుసుకోడానికి క్రమంగా వాళ్ళు చీనిలోకి initiate చేయడానికిగాను గ్రామపంచాయితీలు, సమితులు, జిల్లాపరిషత్తులు ప్రారంభింపబడుతున్నట్లుగా తెలియచున్నది. I am reading from the Balvantharay Mehta Committee Report They have quoted the Prime Minister's speeches etc. మనమందరం సమానమైన హక్కులు పొందినట్లుగా సమానమైన interest తీసుకోవాలి. సమానమైన అభివృద్ధిలోకి రావాలి, శాధ్యతలు గుర్తించాలి అన్నట్లయితే ఈ అవకాశాలు వారికి యివ్వవలసి ఉంటుంది. గ్రామాలలో పరిస్థితులు మనకందరకు తెలుసు. Andhra area లో ఒక్కొక్క పంచాయితీలో ఒక్కొక్క lady member co-option వల్ల ఉన్నారూ వారు పదిమందిలోనికి రావడానికి భయపడుతూ ఉంటారు అంతా తెలిసినవాళ్ళే ఉంటారు. అందుచేత పెద్ద మనుష్యులలోకి రావడానికి భయపడతారు. వారేదో ప్రక్కగా కూర్చుంటారని, Register పుస్తకం వాళ్ళ దగ్గరకే తీసుకువెళ్ళి సంతకం చేయించి తీసుకువస్తారని నేను విన్నాను. అందుచేత కనీసం యిద్దరు స్త్రీలు అయినా ఉంటే ఒకళ్ళ కొక్కళ్ళు ధైర్యం చేసుకుని నలుగురిలోకి రావడానికి విలువపెంచుకుంటే కాబట్టి యిది చాలా వ్యయమైన కోరిక. ప్రతిచానికి మేము అడగడంలేదు. మా స్వంత హక్కులు కూడ వదులుకున్నాం. Reservations అక్కరలేదు. Legislatures అన్నిటిలో పోటీచేసే వస్తున్నాం. ఇది చాలా సబబైనది, సమంజసమైన కోరిక. కాబట్టి మంత్రిగారు narrow-minded గా ఉండకుండా, విక్కు మన మాట వింటారు కాబట్టి ఏమిచేసినా ఫరవాలేదు, వాళ్ళు మితిమీరరు, హద్దులలో ఉంటారు అనే ఆ advantage తీసుకోకుండా ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను

Smt. Masooma Begum (Pathergatti): Mr. Speaker, Sir. I stressed upon this point yesterday and we had also spoken to the hon. Minister for Planning. Evidently he has something to say because he wants us to postpone the discussion for tomorrow. In this sub-clause of the report it is said: "Besides the representatives of village institutions, there should be

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ : వారు లేచి తమరిని పొగడి ఇంకా పెద్దలందరిని పొగడి, పురుషులు అంతా స్వార్థపరులని general remark pass చేయడం జాగాలేదు. నిజంగా అడవాళ్ళు పూనుకుంటే 100 కి 60 స్టీలు కూడ సంతాపించుకోవచ్చు గదా! అలాంటప్పుడు పురుషులు స్వార్థపరులు అని general remark pass చేయడం జాగాలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇక్కడ ప్రతివారు Speaker ను పొగుడుతారు అట్లాగే పొగడింది. Speaker కాకపోతే నన్నేమి అనదు. Speaker ను గనుక మాట్లాడనివ్వనని తయారే చాళుకు. కొంచెం పొగడితే ఇంకా రెండు నిమిషాలు ఎక్కువ మాట్లాడనిస్తానని మీరు పొగుడుతారు. వారు పొగుడుతారు అందు వల్ల ఫరవాలేదు. Speaker కాకుండా నన్ను పొగడితే అబ్బటిమాట. కనుక అదంతా వదలివేయవచ్చు.

శ్రీ కె. మహారావు (హిందూపూర్, ఆవరత్) : ఈ తగాదా తీర్చడానికి ఒక అవకాశం ఉన్నది. Social Services కు two seats ఉన్నాయి. అందులో ఒక స్త్రీ తప్పకుండా ఉండవలెనని చెప్పితే సమస్య తీరిపోతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : తరువాత చూద్దాం. ఇప్పుడేమి అక్కరలేదు. రేపటికి వాడుగా వేద్దాం.

శ్రీ కె. ఎల్. వరసామరావు : (a) and (b) సబ్ క్లాజులు రేపటికి వాడుగా వేస్తున్నారు. Bundle of amendments కావడంతో చాటివి. 300 చేయడంలో కొద్దిగా ఇబ్బంది అయినట్లు ఉన్నది. కొన్ని amendments చూచి చాలేదు. చాటివీకూడ రేపు తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంకొక అదగంబువాకా ఇప్పుడు కూర్చుందాము. అనికూడ సప్తాయి.

శ్రీ కె. ఎల్. వరసామరావు : అవి print అయి చాలేదు. అవికూడ రేపు వచ్చే పత్రాలు చేస్తే.

మిస్టర్ స్పీకర్ : చూద్దాం.

శ్రీ ఎస్. రాజేశ్వరరావు : Scheduled castes, Women representativeness నుంచి రేపు వచ్చే బిల్లులో సభ్యులకు సంబంధించి. వారి వారు ఏమి representation చేసా వున్నారో ఎక్కువయ్యాక అతివాయించి తప్పుకుంటే వారు తీసుకునే decision ఇంకా కొంచెం వాయిదాగా ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాటన్ కి అవకాశం ఇవ్వాలని కోరిక ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్: లేవు ఇవ్వడానికి వారు, నేను agree అయినాము. ప్రీలు ఇవాన్స్‌తో మాట్లాడానికి వట్టుదల పట్టారు. అందువలన మనమందరం కలిసి ఒప్పుకున్నాం.

Sri V. Visweswara Rao : I beg to move:

"In proviso (b) of Sub-Clause (1) (i) of Clause 4 for the words 'the District Collector shall nominate..... representing such area', substitute the words 'a person appointed by the Government in place of the superseded or dissolved Panchayat or Town Committee shall represent the village in the Panchayat Samithi without a voting right.'"

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు: Supersede చేసినవోట్ల గాని, dissolve చేసినవోట్ల గాని ఏమి చేయాలి అని మంత్రిగారు పేజీపడే ప్రశ్నించడం జరుగుతున్నది. Dissolve చేసినవోట్ల supersede చేసినవోట్ల ఎవరితో ఒకరిని వెల్లడిస్తామో, లేకపోతే ఆ villages unrepresented గా ఉండిపోతాయని మంత్రిగారు అభిప్రాయం వెల్లడిస్తున్నారు. ఈ supersession కూడ permanent కాదు కాళ్ళొకటి మే. ౩ నెలలో, ౩ నెలలో, మళ్ళీ elections జరుగుతాయి. సామాన్యంగా supersede చేసినవోట్ల Executive Officer నో, పంచాయతీ అసిస్టంట్ నో, Group Assistant నో ఎవరో ఒకరిని Government Officer నే వాటిని కాళ్ళొకటి కంగా చూడమని చెప్పడం జరుగుతున్నది. Special Officer ను కూడ appoint చేయడం జరుగుతుంది. ఈ Special Officer కూడ officer నోదాలో ఉన్న వ్యక్తి కాబట్టి officer నోదాలో ఉన్న వ్యక్తి ఒక్కడికే వెళ్ళి vote చేయడం వ్యాయము, ధర్మము వాడు. కాబట్టి officer ఈ voting పాక్కు లేకుండా చేయాలని నేను చెబుతున్నాను.

ఒకవేళ ఏ కారణముచేత నేనో ఏ వారకాయితినైతే నా supersede చేస్తే అప్పుడే appoint చేయబడే వ్యక్తి అనినారు అయితే అది, గమక కమిషం అతనికి ఉటంగుపాట్లు లేకుండా చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే అతను అసెంబ్లీ నోదాలో వుంటాడు ప్రజాప్రతినిధిగా వుంటాడు. గమక అతనికి ఉటంగుపాట్లను యివ్వకపోవడం వ్యాయంగా వుంటుంది. కనుక దీనిని మంత్రిగారు అంగీకరించాలని నేను కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్: ఉటంగు పాట్లు అనేవాటే ఏమీ మీ నవరణలో లేదే. మీ నవరణలో వ్యావర్తక రిజిస్టరు యంత్రాంగం నామినే చేసినవారు supersede అయినవోట్ల ఒక అసెంబ్లీ సభ్యుడు గమక అతన్ని యిక్కడ పంపండి అన్నాడు మీరు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : సవరణ నెం. 41 లో 'without voting right' అన్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అవును. మంత్రిగారు దీనికి ఒప్పుకుంటున్నారా !

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇందులో ఆసీసరు అనే ప్రశ్న ఉద్భవించడం.

The Sub-Clause (b) reads :

"In the case of a superseded or a dissolved Panchayat or Town Committee, the District Collector shall nominate a person *residing in the area within the jurisdiction of such Panchayat or Town Committee* to be the member representing such area." The District Collector will nominate, where a Panchayat was dissolved or superseded, *a person residing in the area within the jurisdiction of such Panchayat, etc.*

మిస్టర్ స్పీకర్ : అక్కడ కాపురస్థుని పెడితే ఏమంటారు మీరు ?

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇందులో మొత్తం రెండు వున్నవి. ఆ రెంటిలో కొంత వ్యత్యాసముంది. మంత్రిగారు సరిగా చూడలేదు. ఈ రెండింటిలో వ్యత్యాసమున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Supersede చేసినప్పుడు దీనికి మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటున్నారా !

శ్రీ డి. సంజీవయ్య : పంచాయితీ లేకపోయినా, పంచాయితీ supersede అయినా, పంచాయితీ dissolve అయినా ఆ పంచాయితీకి సంబంధించి కలెక్టరు ఎవరో ఒకరిని nominate చేస్తారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, దీనివలన ఒక anomaly ఏర్పడుతుంది. పంచాయితీలను I. G. P. గారు supersede చేస్తారు. ఆ తరువాత అక్కడి పనులను నిర్వహించుటకు ఒకరిని appoint చేస్తారు. కాని కలెక్టరు గారేమో యింకొకరిని nominate చేస్తారని అంటున్నారు. This is a very anomalous position and I request the Hon. Minister to reconsider this and see that something is done.

Three tier system అని, చెబుతున్నారు. పంచాయితీలో అధ్యక్షుడు సమితి తాలూకు వ్యవహారాలను కూడా చూడాలని అంటున్నారు, అప్పుడు పనులపై supervision హక్కు అతనికి వుండాలని, co-ordination కు అవకాశం వుంటుందని మంత్రిగారు యంతకుముందు వరకూ చెబుతూ వచ్చారు.

కాని యిప్పుడే మంత్రిగారు చెప్పిన ప్రకారం యింతకుముందు తెలిపినవన్నీ లేకుండా పోయే ప్రమాదం వస్తుంది. కనుక దీనిని తిరిగి ఆలోచించాల్సి, ఒక వేళ నా సవరణను మంత్రిగారు ఒప్పుకొనకపోతే మంత్రిగారే స్వయంగా ఒక సవరణను తీసుకొని పోరాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. గోపాలరెడ్డి : అధ్యక్షా, నాలుగు పంచాయతీలు supersede అయినప్పుడు ఒక డిప్యూటీ పంచాయత్ ఆఫీసరు Special officer అక్కడ వుంటాడు. కాని అతను నాలుగు పంచాయతీలను represent చేయాడానికి వీలువుందదు. కనుక యీ amendment సవరణగా లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులు చెప్పింది కరెక్టు. ఎవరినో ఒక ఆఫీసరును తీసుకెళ్ళి అక్కడ పెట్టాలని మా వుద్దేశం కాదు. ఆ area ను represent చేయాలని చెప్పాము. అందుకని—

“...the District Collector shall nominate a person residing in the area within the jurisdiction of such Panchayat or Town Committee to be the member representing such area”. So, an officer is not going to be nominated.

అన్నదానినిబట్టి ఎవరో ఆఫీసరును తీసుకొస్తారని అనుకోడానికి వీలేదు. పంచాయతీ సమితిలో గవర్నమెంటుకు సలహాదాని వ్యక్తుడెవరూ వుండరని మొదటనే చెప్పాము.

Mr. Speaker : The question is—

“In proviso (b) of Sub-clause (1) (i) of Clause 4, for the words ‘The District Collector shall nominate... representing such area’, substitute the words ‘a person appointed by the Government in place of the superseded or dissolved Panchayat or Town Committee shall represent the village in the Panchayat Samithi without a voting right.’”

The amendment was negatived.

జనరల్ స్పీకర్ : 44, 45 నెంబర్లుగల సవరణలను రెవరూ పాస్ చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీనివాసరావు : అధ్యక్షా, 44 నెంబర్లకు సవరణ పాస్ చేయవలసివచ్చి అవసరంలేదు. ఎంబెడర్స్—representation యిచ్చాడనే అర్థం అందులో ఏమీలేదు. ఇది వెరొకవిధముననను సంబంధించినది. Particular percentage of population ప్రాంతానికి Scheduled Tribes

bes కు representation యివ్వాలి. బిల్లులో వున్న విషయం అలా గాకుండా agency area అయితే చాలు—అక్కడ ప్రాతినిధ్యం యివ్వాలి అనేది నానవ రణ. కనుక దీనిని చాలుదా వేయవలసిన అవసరం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Scheduled Tribes, Scheduled Castes and women కు సంబంధించి రేపు consider చేద్దాం దానివలన నష్టమేమీలేదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

“Delete the proviso to Clause 4 (1) (a) completely.”

Mr. Speaker : All amendments to Clause 4 (1) (a) are postponed for tomorrow.

Sri G. Nageswara Rao (Razole) : Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) (iii) (d) of clause 4, substitute the following :

‘One representative of the elementary school teachers of the concerned block’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, బిల్లులో యిద్దరు representatives ను కలెక్టరు nominate చేస్తాడని వున్నది. అయితే ఆ యిద్దరు representatives ఎవరు? experienced persons అన్నారనుకొండి—కాని ఎవరినిచేస్తారో, ఏమోతెలియదు. ఇందుకు నానవరణను తెలియచేయుచున్నాను. పంచాయితీ పమితిలో ఒక ఎలిమెంటరీ స్కూలు టీచరుకు ప్రాతినిధ్యం యివ్వ వలసిందిగా నా సవరణ. మాకు అందజేసిన కాగితాలలో ‘ఇద్దరు’ అని తప్పుగా తైపు అయినది. దానిని సవరించి ‘ఒక ఎలిమెంటరీ స్కూలు టీచరు’గా సవరించవలసియున్నది. ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించవలసిందిగా కోరు కున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదు. ఇది nomination కాదు. co-option. పంచులుగావున్న అయినను తీసుకురమ్మనడం న్యాయంకాదు. రిటైర్ అయిన ప్రోఫెసర్, లెక్చరర్, పంచులో అయితే వారివారి హక్కులనుబట్టి co-opt చేసుకోవచ్చు. కాని సర్కిళ్ళలో వున్న పంచులును తీసుకొచ్చి పంచాయితీ పమితిలో పెట్టమనడం హాస్యాస్పదంగావుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మరెంద్రివ్స్ and nurses సంగతేమిటి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: ఇంక nurses, జవానులు అంతా రావా లంటారు. బహుశా గౌరవసభ్యుల వుద్దేశం అడికాదనుకుంటాను.

Mr. Speaker : The question is :

“For sub-clause (1) (iii) (d) of clause 4, substitute the following:

‘One representative of the elementary school teachers of the concerned block’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : I adjourn the House to meet again at 8-30 a. m. on Monday the 10th August, 1959.

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Monday, the 10th August, 1959.

